

АЛТАЙСКИЕ МНОГОКОМПОНЕНТНЫЕ ИНФИНИТИВНЫЕ АНАЛИТИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ

Многокомпонентными аналитическими конструкциями (далее АК), мы, в традициях новосибирской научной школой (М. И. Черемисиной, Л. А. Шаминой и др.), будем считать такие сказуемые, которые состоят из двух, трех и более графически раздельнооформленных словоформ разной грамматической природы, каждый из которых в составе целого выполняет свою функцию, за структурной формулой сказуемых стоят функциональные разнообразия. Первый компонент таких сказуемых всегда выражает основное лексическое значение целого, а последующие компоненты распределяют между собой лексико-грамматические значения, в частности, аспектуальные, темпоральные, модальные, эвиденциальные и другие характеристики.

Для выражения более тонких и сложных оттенков аспектуальных, модальных, темпоральных значений в тюркских языках, в частности в алтайском, используются разнообразные трехкомпонентные и четырехкомпонентные АК.

В данной статье мы будем рассматривать инфинитивные многокомпонентные аналитические конструкции (далее ИАК).

Инфинитив считается одной из признанных инфинитивных форм глагола, которую называют обычно в одном ряду с причастиями, деепричастиями, герундиями, масдарами, глагольными именами. По-мнению М. И. Черемисиной, инфинитив обычно характеризуется негативно – как форма, не спрягаемая, т.е. не связанная с представлением о субъекте, лишенная подлежащей валентности, но сохраняющая все остальные валентности глагола, а потому позволяющая более четко, нежели другие формы, представить действие «как таковое», «само по себе» [Черемисина 2002: 3].

Инфинитивы сформировались не во всех языках. Считается, что в одних языках инфинитив есть (например, в русском, немецком, французском; в алтайском, хакасском, казахском, татарском), а в других его нет (например, в тофском, монгольском, эвенкийском, маньчжурском, хантыйском и др.).

В алтайском языке инфинитив исторически образовался из формы причастия будущего времени на $=ar$ + дательного падежа на $=ga$: $=arga$, отрицательная форма $=баска$. В хакасском и шорском языках инфинитивом также называют форму с показателем $=арга$ ($=баска$), который очевидным образом восходит к дательному падежу причастия будущего на $=ар/=бас$. Однако «сферы действия» этих материально

тождественных инфинитивов не тождественны и в разных тюркских языках Южной Сибири. В хакасском и шорском инфинитив более «активен», чем в алтайском.

В таких тюркских языках, как в тувинском, в якутском, специальных форм инфинитива нет, хотя по мнению Е. И. Убрятовой, в якутском насчитывают шесть инфинитивов, то есть разных форм, между которыми распределяется система традиционных инфинитивных функций [Убрятова 1976]. Однако даже в якутском языке часть функций европейских инфинитивов выполняют деепричастия.

У инфинитивов в тюркских языках имеются конкуренты – это причастные или деепричастные формы, функционально смежные с инфинитивом. Например, деепричастие на $=n$ выступает в сочетаниях с фазовыми и некоторыми другими глаголами, которые в русском языке сочетаются с инфинитивами: *начали копать канаву, прекратите шуметь, продолжайте разговаривать*. С алтайским инфинитивом конкурирует и причастие будущего времени на $=ap/=bas$ без падежного аффикса, а также, хотя и реже, форма исходного падежа безличного склонения с тем же причастием – $Tv=ap=дан$ [Черемисина 2002: 4–5].

Как считает М. И. Черемисина, нечеткость границ «сферы инфинитива» влечет за собою определенные трудности выделения самого подлежащего описанию типа глагольных АК. Его формальные границы не совпадают с содержательными, функциональными и семантическими границами. Также следует добавить, что и характер связи между инфинитивом и доминирующей над ним формой тоже оказывается в разных случаях разным. Конструкции же, состоящие из инфинитива как зависимого компонента и доминирующего над ним предиката, представляют с этой точки зрения несомненный интерес [2002: 5]. Эти конструкции разнообразны, и среди них можно выделить несколько типов, в числе которых оказываются и глагольные аналитические конструкции нескольких типов. В данном случае нас интересуют ИАК в качестве финитного сказуемого.

Данный класс конструкций в алтайском языке представлен тремя основными комбинациями, самой частотной является первая АК, в которой первым компонентом является деепричастие на $=n$, вторым – инфинитив на $=арга$, в качестве третьего, замыкающего компонента, выступают вспомогательные глаголы (ВГ) бытия:

1. $Tv=n + Таух=арга+Vаух$: *эд=ин ий=ерге тур=у* ‘намереваться сделать’.

На втором месте – ИАК, где инфинитив занимает первую позицию, соответственно, деепричастие на $=ын$ – вторую, третью позицию заполняет ВГ недлительной семантики:

2. **Tv=арга/баска+ Tv=п/бай+Vaux:** *толы=ырга санан=ып ал=ган* ‘надумал поменять (твердо решил)’.

На третьем месте стоят АК, где первый компонент представлен инфинитивом на =арга, второй – разными ВГ в причастной форме на =ган, третий – всегда ВГ бол= ‘быть’:

3. **Tv =арга/баска+ Таух =ган+Vбол:** *сад=арга санан=ган болгон* ‘хотел продать’.

Помимо указанных комбинаций встречаются немногочисленные АК с инфинитивом на =арга разных типов, на которых в данной статье мы подробно останавливаться не будем, лишь приведем структурную схему и соответствующие примеры:

4. **T=п +Таух=арга керек**

Оббөгöни кандый бир кижиге угускан ба, жок по, оны билип аларга керек (МШ, КС, 84).

оббөгөн=и	кандый	бир	кижи=ге	угус=кан	ба
муж=POSS/3	какой	один	человек=DAT	доносить=PP1	Q
жок	по	о-ны	бил=ип	ал=арга	
нет	Q	он-ACC	знать=Cv1	AUX: брать=INF	

керек

надо

‘Доносил или нет ее муж кому-либо, это надо узнать.’

5. **Tv=арга+керек+Таух**

Туранын үстүн тўнгей ле жаньдан жабарга керек болор (МШ, КС, 37)

тура=нын	үст=ў-н	тўнгей	ле	жаньдан
дом=GEN	верх=POSS/3-ACC	все-равно	PTCL	заново
жаб=арга	керек	бол=ор		
закрывать=INF	надо	AUX: быть=PP1		

‘Крышу дома все-равно придется крыть заново’.

6. **T=арга+Tv=арга+Tv=п+Vaux**

Ондогы колхозтын правлениезиле аш арулайтан машина керегинде эрмектежерге барарга белетенип турды (МШ, КС, 125)

ондогы	колхоз=тын	правление=зи=ле	аш
находящийся там	колхоз=GEN	правление=POSS/3=INSTR	зерно
арула=йтан	машина	керегинде	эрмекте=ж=ерге
чистить=PP3	машина	POSTP	говорить=RECIP=INF

бар=арга белетен=ип тур=ды

AUX: идти=INF готовиться=Cv1 AUX: стоять=PAST1

‘(Он) готовился ехать, чтобы поговорить с правлением того колхоза о зерноуборочной машине.’

7. T=арга+керек+Tv=п+Vaux

Меге бүгүн сен ле Нагульнов керегинде бюрого сурак тургузарга керек болуп jam (МШ, КС, 130)

ме-ге	бүгүн	сен	ле	Нагульнов	керегинде	бюро=го
я-DAT	сегодня	ты	CONJ	Нагульнов	POSTP	бюро=DAT
сурак		тургуз=арга		керек	бол=уп	јат=ø
вопрос		ставить=INF		надо	AUX: быть=Cv1	AUX: лежать=Pr1

‘Мне сегодня нужно в бюро поставить вопрос о тебе и Нагульнове.’

8. T=арга+Tv=п+Vaux+ MOD

Айса Асуанды тударга баргылап јады эмеш пе? (AA,J,210)

айса	Асуан=ды	туд=арга	бар=гыла=п	јад=ы
или	Асуан=ACC	ловить=INF	идти=ITER=Cv1	AUX: лежать=Pr2

эмеш пе
MOD Q

‘Может они идти ловить Асуана?’

9. T=a+Tv=п+T=арга+T=ган + MOD

Оны торт ло јуна согуп турарга турган немедий (AA,J,214)

о-ны	торт	ло	јун=a	сог=уп	тур=арга
он-ACC	совсем	PTCL		бить=Cv1	AUX: стоять=INF
тур=ган		немедий			
AUX: стоять=Pr1		кажется			

‘Как будто хочет его смыть.’

Такие комбинации можно назвать модально-инфинитивными АК.

В данной статье мы постараемся проанализировать самые частотные инфинитивные аналитические конструкции, состоящие из трех комбинаций.

Первая структурная схема: 1. **Tv=п + Taux=арга+Vaux**: *сад=ып ал=арга тур=ун* ‘намереваться купить’, в свою очередь делится на две группы.

Первая группа представлена конструкциями, в которых в качестве замыкающего глагола доминирует не глагол с семантикой намерения, а один из вспомогательных глаголов бытия: *тур=* ‘стоять’, *јат=* ‘лежать’, реже *јүр=* ‘ходить’, *отур=* ‘сидеть’, а также *бол=* ‘быть’ в форме деепричастия *болуп* ‘будучи’, в позиции второго среднего компонента в подобных АК выступают обычно глаголы недлительной семантики, чаще всего *ал=* ‘брать’, который показывает в чью пользу совершено действие «для себя», реже *сал=* ‘класть’ и *ий=* ‘посылать’.

(1)

Сен дезе озо баштап комут садып алала, комутка ойлик ат эдин ийерге турун.

сен=ø	дезе	озо	баштап	комут=ø	сад=ып	ал=алала
ты=NOM	CONJ	раньше	сначала	хомут=NOM	покупать=Cv1	брать=Cv3

комут=ка	ойлик	ат=ø	эд=ып
хомут=DAT	подходящий	лошадь=NOM	делать=Cv1
ий=ерге	тур=у=н		
AUX: посылать=INF	AUX: стоять=Pr2=2Sg		

‘А ты сначала хочешь купить хомут, потом сделать подходящую лошадь для хомута.’

(2)

Яков Лукич якшы өлөңди кыра ижине артырып саларга јат (МШ, КС, 110).

Яков=ø	Лукич=ø	јакшы	өлөн=ди	кыра
Яков=NOM	Лукич=NOM	хороший	трава=ACC	поле=NOM
иж=и=не	артыр=ып	сал=арга	јат=ø=ø	
работа=POSS/3=DAT	оставлять=Cv1	AUX: класть=INF	AUX: лежать=Pr=3Sg	

‘Яков Лукич хочет оставить хорошее сено на полевые работы.’

(3)

Ол немелер бистинг бастыра строительствобысты уймап саларга јат ((МШ, КС, 126).

ол=ø	немелер=ø	бис=тинг	бастыра	строительство=быс=ты
тог=NOM	вещь=PL=NOM	мы=GEN	все	строительство=POSS/1PL=ACC
уйма=п	сал=арга	јат=ø=ø		
мазать=Cv1	AUX: класть=INF	AUX: лежать=Pr1=3Sg		

‘Те негодяи хотят ‘замазать’ все наше строительство.’

Действие, желание, намерение субъекта еще не осуществлено, но есть такое желание, о котором говорящий знает в силу каких-то событий или фактов.

Если в трехкомпонентных конструкциях рассматриваемой комбинации превалирует модальное значение желания, намерения, то в бивербальных конструкциях такого типа наряду с модальным значением проявляется аспектуальная семантика неинтенсивности действия, которое присуще этим глаголом: *уйуктаарга јаткан* ‘Совсем приготовился спать (и уже лег); *уйуктаарга отурган* ‘собирался спать’ означает собирался ложиться спать, но еще не лег (сидел).

По нашим данным, наиболее частотным в этой конструкции является глагол *тур=*. АК *Tv=арга+Tv=n +Tтур=* в причастной форме прошедшего времени на =ган выражает желание совершить действие, готовность к нему в ближайшем будущем, а не в прошедшем времени как в других тюркских языках Южной Сибири. Например:

(4)

Орынан түжеле, ол кайырчагынын үстине жадып аларга турган (ЛК,АК,185).

орын-ан	түж=еле	ол=ø	кайырчаг=ы=нын
кровать=ABL	спускаться=Cv1	он=NOM	ящик=POSS/3=GEN
үст=и=не	жадып	ал=арга	тур=ган
верх=POSS/3=DAT	лежать=Cv1	AUX: брать=INF	AUX: стоять=PP1/3

‘Спустившись с кровати, он хочет лечь на свой сундук.’

(5)

Жай башталза, колхозчылар өлбг ижине киргелекте, эжине барып келерге турган (ЛК,АК,47).

жай	баштал=за	колхозчы=лар=ø	өлбг=ø	иж=ин=е
лето	начинать=COND	колхозник=Pl=NOM	сенокос=NOM	работа=POSS/3=DAT
кир=гелек=ге		эже=зи=не		бар=ып
заходить=PP3=LOC		сестра=POSS/3=DAT		идти=Cv1 AUX:
кел=ер=ге		тур=ган		
приходить=PrP=DAT		AUX: стоять=PP1/3		

‘Когда начнется лето, перед тем как колхозники выйдут на сенокос, (она) хочет (твердое решение) съездить (поехав, приехать) (в ближайшем будущем) к сестре.’

В подобных АК редко встречаются ВГ *отур=* ‘сидеть’ и *жүр=* ‘ходить’. Конструкция *Tv=n Tv=арга +отур=* отличается тем, что ВГ *отур=* никогда не десемантизируется. При этом выражается намерение, желание, но в отношении действия, которое выполняется в сидячем положении.

(6)

Эмеш тыштанып аларга отурганым бу (КТ,КJ, 27).

эмеш	тыштан=ып	ал=арга	отур=ган=ым	бу
немного	отдыхать=Cv1	AUX: брать=INF	сидеть=PP1=POSS/1Sg	это

‘Вот сижу, чтобы немного отдохнуть.’

(7)

Айланым жат, же жангыс ла айдып ийерге таап болбой отурым (БУ,С,236)

айлан=ып	жат=ø	же	жангыс	ла	айд=ып
кружится=Cv1	AUX: лежать=Pr1	CONJ	только	PTCL	сказать=Cv1
ий=ерге		таа=п	бол=бой		
AUX: посылать=INF		найти=Cv1	AUX: быть=NEG/Cv		

отур=ы=м
AUX: сидеть=Pr2=1Sg

‘(В голове) вертится, но (в данный момент) не могу найти слов, чтобы сказать.’

В данном предложении субъект находится в сидячем положении.

II. Вторую группу составляют ИАК с завершающим конструкцию глаголом интеллектуальной деятельности *санан*= ‘думать’, который в сочетании с инфинитивом на *=арга + ал*= передает твердое решение, готовность к действию. Его собственное лексическое значение ‘думать’ десемантизируется. Данный глагол обладает самой широкой и нейтральной семантикой, выражая в разных конструкциях модальное значение ‘хотеть’, ‘намереваться’ и ‘собираться’.

(8)

Бу чочконы табыш жогынан олтурип аларга сананганыс (МШ, КС, 111).

бу	чочко=ны	табыш	жог=ы=нан	олтур=ип
это	свинья=ACC	шум	нет=POSS/3=ABL	убивать=Cv1
ал=арга	санан=ган=ыс			
AUX: брать=INF	думать=PP1=1P1			

‘Эту свинью мы хотели втайне убить (намеревались для себя убить, но намерения не осуществились).’

(9)

Онон аннын эдинен тиштеп жйле, эмеш уйуктап аларга сананган (БУ,С,226).

онон	ан=нын	эд=и=нен	тиште=п	ји=йле
потом	марал=GEN	мясо=POSS/3=ABL	кусать=Cv1	кушать=Cv3
эмеш	уйукта=п	аларга	санан=ган=ө	
маленько	спать=Cv1	AUX: брать=INF	думать=PP1=3Sg	

‘(Он), покушав мясо марала, хотел чуть-чуть вздремнуть.’ Но в силу каких-то обстоятельств, намерения не осуществились (на глазах говорящего).

Она может также выражать неосуществившееся намерение, которое начинало осуществляться, но оборвалось.

Если подобные сочетания глагольных форм завершает не вспомогательный глагол *санан*=, а другие глаголы, то это свободное словосочетание. (Ср.: примеры 8, 9 и 10).

(10)

Фатима да эпјоксынын, отурган јерин артырып, турага барып амырап аларга чыкты (БУ,С,236)

Фатима	да	эпјоксын=ып	отур=ган	јер=и-н
Фатима	PTCL	смущаться=Cv1	сидеть=PP1	место=POSS/3-ACC
артыр=гып	тура=га	бар=ып		амыра=п
оставлять=Cv1	дом=DAT	идти=Cv1		отдыхать=Cv1
ал=арга	чык=ты=ө			
AUX: брать=INF	выходить=PAST1=3Sg			

‘И Фатима, чувствуя себя неловко, оставив свое место, где сидела, вышла, чтобы, пойдя в дом, отдохнуть.’

В данном предложении каждый компонент является самостоятельным членом предложения: *барып* ‘войдя’, *амыран аларга* ‘чтобы отдохнуть’, *чыкты* ‘вышел’.

Нужно отметить, что рассмотренные конструкции связаны отношениями синонимического типа с конструкциями, где вместо ВГ бытия, замыкающего конструкцию, выступает ВГ *бол*= в форме деепричастия на =*n*: *Tv=n + Tv=арга + Tбол=уп*, но такая конструкция встречается редко.

(11)

«*Тойо курсак ла јип аларга болуп, кижип кинчекке кирижер бе?*» – деп сананып јатты. (ЛК, ЧЧ, 257)

тойо	курсак	ла	јип	ал=арга	бол=уп
досыта	еда	INSTR	кушать=Cv1	AUX: брать=INF	AUX: быть=Cv1
кижи=ø		кинчек=ке	кир=иж=ер		бе
человек=NOM		грех=DAT	входить=RECIP=PrP		Q
деп	санан=ып	јат=ты			
CONJ	думать=Cv1	лежать=PAST/3Sg			

‘Для того, чтобы только покушать досыта, разве может человек нагрешить? – так думая, лежал.’

Конструкция в целом, включая знаменательный полнозначный глагол, является *целевой*; однако в ее составе трехчленная глагольная аналитическая конструкция *ып+арга болуп* представляет собою «инфинитное соответствие» рассмотренным выше формам с четырьмя глаголами бытия.

Выводы:

Таким образом, анализ массива предложений, включающих инфинитивные аналитические конструкции (с инфинитивом на =*арга/баска* в позиции первого и второго компонентов) в функции конечного сказуемого, показывает, что модальная семантика присуща большинству из них.

Следует добавить, что и характер связи между инфинитивом и доминирующей над ним формой тоже оказывается в разных случаях разным. Поэтому вопрос о том, какие из сочетаний инфинитива с финальным предикатом представляют собою аналитические конструкции, а какие требуют иной оценки, должен решаться конкретно с учетом различных факторов.

В ИАК, где в качестве замыкающего глагола доминирует не глагол с семантикой намерения, а один из вспомогательных глаголов бытия: *тур*= ‘стоять’, *јат*= ‘лежать’, реже *јјр*= ‘ходить’, *отур*= ‘сидеть’, а также *бол*= ‘быть’ в форме деепричастия =*ып* < *болуп* ‘будучи’, в позиции второго

среднего компонента выступают только глаголы недлительной семантики, чаще всего *ал*= ‘брать’, реже *сал*= ‘класть’ и *ий*= ‘посылать’.

Особенностью алтайского языка среди тюркских языков Южной Сибири является то, что алтайский ВГ *тур*= в причастной форме прошедшего времени на =*ган* в рассматриваемой комбинации, выражая модальное значение желания совершить действие, готовность к нему, переводит действие не в поле прошедшего времени, а в поле будущего, точнее ближайшего будущего времени.

Отрицательные конструкции встречаются реже, во всех комбинациях отрицание на себя принимает инфинитивная форма на =*арга*, независимо от того, какую позицию занимает в конструкции.

Глагол интеллектуальной деятельности *санан*= ‘думать’ в сочетании с инфинитивом на =*арга* + *ал*= передает твердое решение, готовность к действию, а его лексическое значение ‘думать’ десемантизируется. Данный глагол обладает самой широкой и нейтральной семантикой, передавая в разных конструкциях модальное значение ‘хотеть’, ‘намереваться’ и ‘собираться’. Поэтому мы считаем, что глагол *санан*= ‘думать’ можно внести в список вспомогательных глаголов алтайского языка с модальным значением желания или намерения.

2. Комбинация **Tv=арга/баска+ Tv=п/бай+Vaux**: *толы=ырга санан=ып ал=ган* ‘твердо решил поменять’ чаще всего в алтайском языке употребляется с глаголами желания и намерения. По данным нашей картотеки, во второй позиции в большинстве случаев встречаются глаголы *санан*= ‘думать’, *албадан*= ‘стараться, стремиться’, глагол *куўнзе*= ‘желать, стремиться’ употребляется значительно реже. Это объясняется тем, что в нем преобладает сема желания, более сильная, экспрессивная по сравнению с нейтральным намерением.

Помимо этих двух глаголов используются глаголы *белтен*= ‘готовиться’, *менде*= ‘торопиться’.

Для глаголов этой семантики сочетания с инфинитивами считаются совершенно органичным, поскольку валентность, ориентированная на инфинитив, является для них сильной, обязательной и невариативной: инфинитив не конкурирует здесь с существительными. Стилистическая и экспрессивная нейтральность, отсутствие каких-либо коннотаций, эмоциональной окраски, оценочности, позволяет этим глаголам в разных контекстах передавать разные дополнительные смыслы, обеспечивая им широкое употребление в разнообразных текстах. Такую функцию выполняет, прежде всего, глагол *санан*=, который является доминирующим среди глаголов с семой желания и намерения.

В сочетании с отрицательной формой инфинитива глагол *санан*= выражает отсутствие соответствующего намерения.

Конструкция $Tv=арга/баска\ албадан=ын + ВГ$ семантически более компактна; употребляя ее, говорящий не только выражает наличие желания или решения сделать что-то, намерения совершить действие, но также утверждает, что в этом направлении уже приложены определенные усилия. В отличие от первой комбинации, где инфинитив выступает в качестве второго компонента, в рассматриваемой комбинации, где он занимает позицию первого знаменательного компонента, проявляется аспектуальное значения дуративности или завершенности, в зависимости от характера вспомогательного глагола, тесно переплетаясь с модальным значением намерения. Например:

(12)

Укту бука садын алала, оны мотоциклге толыырга сананып алган (МШ, КС, 14).

укту	бука=Ø	сад=ып	ал=ала
породистый	бык=NOM	купить=Cv1	AUX:брат=Cv3
о-ны	мотоцикл=ге	толы=ырга	санан=ып
он-ACC	мотоцикл=DAT	менять=INF	думать=Cv1
ал=ган			
AUX:брат=PP1/3			

‘Купив породистого быка, он решил (твердо) поменять его на мотоцикл.’

(13)

Андый да болзо, арабтар жылу кийинерге албаданып жадылар (АА, J, 211)

андый	да	бол=зо	араб=тар=Ø	жылу
такой	PTCL	быть=COND	араб=PL=NOM	тепло
кийин=ерге		албадан=ып	жад=ы=лар	
одеваться=INF		стараться=Cv1	AUX: лежать=PrP1=3PL	

‘Хотя и так, но арабы стараются одеваться тепло.’

(14)

Олордын керижер, арбанар күүндери жок то болзо, же олор бойын эр улуска тўнгей көргүзөргө албадангылап тургандар (ЛК, АК, 192).

о-лор=дын	кериж=ер	арбан=ар	күүн=дер=и	жок
он-Pl=GEN	ругаться=PrP	ругать=PrP	желание=Pl=POSS/3 нет	
то	бол=зо	je	о-лор	бой-ы-н
PTCL	быть=COND	CONJ	он-PL	сам=POSS/3-ACC
эр	улус=ка	тўнгей	көргүз=ерге	албадан=гыла=п
мужчина	люди=DAT	похожий	показывать=INF	стараться=ITER=Cv1
тур=ган=дар				
AUX: стоять=PP1=3PL				

‘Хотя у них не было желания ругаться (скандалить) и браниться, но они старались показать себя похожими на мужчин (будучи на самом деле мальчиками 13-14 лет).’

(15)

Je энэзи эжикти ачарга албаданып турды (ЛК,АК,29)

je	эне=зи	эжик=ти	ач=арга
CONJ	мать=POSS/3	дверь=ACC	открывать=INF
албадан=ып	тур=ды		
стараться=Cv1	AUX: стоять=PAST1		

‘Но мать ее старалась открыть дверь (тогда как дочь ей препятствовала)’

Отрицательная форма этой конструкции – *Tv=баска албадан=ып+ВГ* встречается значительно чаще, что с *Tv=баска санан=ып + ВГ*, и это естественно, потому что именно отказ от поступка нередко требует усилий.

(16)

Миша жыгыл=баска албаданып турды

Миша	жыгыл=баска	албадан=ып	тур=ды
Миша	падать=NEG/INF	стараться=Cv1	AUX: стоять=PAST1/3SG

‘Миша старался не упасть.’

(17)

Айдарда мен, бичиичи Шонкоровтын үренчиги, бу жүрүмде онын алдына төлүлү болбоско албаданып жадым, нөкөрлөр (БУ,Т,134)

айдарда	мен	бичиичи	Шонкоров=тын	үренчиг=и	бу
итак	я	писатель	Шонкоров=GEN	ученик=POSS/3	это
жүрүм=де	о-нын	алд-ы=на	төлү=лү	бол=боско	
жизнь=LOC	он-GEN	перед-POSS/3=DAT	долг=POSSV	быть=NEG/INF	
албадан=ып		жад=ы=м		нөкөр=лөр	
стараться=Cv1		AUX: лежать= Pr2=1Sg		товарищ=Pl	

‘Итак, я, ученик писателя Шонкора, стараюсь в этой жизни не быть перед ним в долгу.’

Как видно из примеров, в позиции третьего компонента выступают из глаголов бытия в основном *тур=*, реже *jat=*.

К данной группе примыкает и предикат желания – глагол *күүнзе=* ‘желать’, занимающий в ней свое особое место, что определяется двумя моментами: во-первых, этот глагол выражает высокую интенсивность намерения и несет положительный экспрессивно-эмоциональный компонент. Во-вторых, у этого глагола в алтайском есть семантически близкий конкурент, «фразеологизованный» предикат желания – выражение *күүни кел=* захотеть (букв.: ‘желание=его пришло’), который в большинстве случаев сочетается с причастием на *=ap (=бас)*.

(18)

Алтайдан келген айылчыларды көрөгө күүнзен турган (АА,Ж,231).

Алтай=дан	кел=ген	айылчы=лар=ды	көр=өргө
Алтай=ABL	приходить=PP1	гость=PL=ACC	смотреть=INF

күүнзе=п тур=ган
 желать=Cv1 AUX: стоять=PP1/3

‘Он хотел (имел сильное желание) посмотреть на гостей, приехавших с Алтая.’

(19)

Ўренчиктер ўредўчизине јакшы сўстўр айдарга кўўнзен тургандар

ўренчик=гер ўредўчи=зи=не јакшы сўс=тўр
 ученик=PL учитель=POSS/3=DAT хорошо слово=PL
 айд=арга кўўнзе=п тур=ган=дар
 говорить=INF желать=Cv1 AUX: стоять=PP1=3PL

‘Ученики желали сказать учителю хорошие слова.’

Вспомогательные глаголы, замыкающие конструкцию в целом, проявляют избирательность по отношению ко второму компоненту.

Вторая группа конструкций этого класса формируются также разными глаголами: *кичее*= ‘стараться, проявлять настойчивость, прилежание’, *белетен*= ‘готовиться, собираться’, *менде*= ‘спешить, торопиться’:

(20)

Ол меге бир катап јакшызын јетирген болзо, а мен ого он катап јакшызын јетирерге ле кўргўзерге киченип јўредим (БУ,Т,134)

ол ме-ге бир катап јакшы=зы-н јетир=ген
 он я=DAT один раз хорошо=POSS/3-ACC приносить=PP1
 а бол=зо мен о-го он катап
 CONJ AUX: быть=COND я он-DAT десять раз
 јакшы=зы=н јетир=ерге ле кўргўз=ерге
 хорошо=POSS/3-ACC приносить=INF CONJ оказывать=INF
 кичее=н=ип јўр=ед=им
 стараться=REFL=Cv1 AUX: ходить=Pr3=1Sg

‘Если он мне один раз хорошее сделает, то я стараюсь показать и сделать хорошее ему в десять раз больше’.

Таким образом, в рассмотренной комбинации в качестве замыкающего компонента выступают в основном глаголы бытия в разных временных формах, сохраняя аспектуальное значение дуративности, указывая, что действие находится в процессе, из глаголов недлительной семантики встречаются в основном глаголы *ал*= и *сал*=, редко *кўр*=, которые указывают на законченность, завершенность, одноактность, точность действия.

3. **Tv =арга/баска+ Таух =ган+Vбол:** *сад=арга санан=ган болгон* ‘хотел продать’.

Спецификой данной комбинации является то, что третьим замыкающим компонентом выступает всегда собственно бытийный ВГ *бол*= ‘быть’ в разных временных формах, вторым компонентом разные вспомогательные глаголы в причастной форме прошедшего времени на *=ган*. В данных конструкциях на первое место выдвигается модальное значение сильного намерения, «хотения» в прошлом. А значение засвидетельственности прявляется в зависимости от того, какую временную форму принимает ВГ *бол*=.

Центром рассматриваемой системы является конечный глагол *бол*=. Как и все другие рассмотренные комбинации, данная конструкция выражает желание, в какой-то степени твердое намерение, готовность совершить действие в прошлом, названное формой инфинитива, но в силу каких-то обстоятельств данное намерение не осуществилось в прошлом на глазах говорящего.

(21)

Ол үзе бар-жогын садарга сананган болгон.

ол	үзе	бар	жог=ы-н	сад=арга	санан=ган
он	все	есть	нет=POSS/3-ACC	продать=INF	думать=PP1

бол=гон
AUX: быть=PP1

‘Он хотел продать (но не продал) все что у него есть.’

Когда употребляется отрицательная форма, то, наоборот, субъект не имел желания (намерения) что-либо сделать, но в силу каких-то внешних факторов пришлось сделать помимо своей воли. Ср.: примеры (21) и (22).

(22)

Ол оны сатпаска сананган болгон.

ол	о-ны	сат=паска	санан=ган	бол=гон
он	он-ACC	продать=NEG/INF	думать=PP1	AUX: быть=PP1

‘Он не хотел продавать его (но продал).’

(23)

Мен онойдо этпеске турган болзом, кандый болор (МШ, КС, 18).

мен=ø	онойдо	эт=песке	тур=ган	бол=зо=м
я=NOM	так	делать=NEG/INF	AUX: стоять=PP1	AUX: быть=COND=1Sg

кандый бол=ор
какой быт=PrP

‘Что будет, если я не хочу так делать.’

(24)

Райисполкомго барарга турган болзон, joyу барарын. (МШ, КС, 48).

райисполком=го	бар=ар=га	тур=ган	бол=зо=н
райисполком=DAT	идти=PrP1=DAT	AUX: стоять=PP1	AUX: быть=COND=2Sg
joyу	бар=ар=ын		
пешком	идти=PrP1=2Sg		

‘Если хочешь пойти в райисполком, то пойдешь пешком.’

(25)

Алты јашка једеримде адам мени ол монгол байга садарга сананган болтыр (СМ, АК, 206).

алты	јаш=ка	јед=ер=им=де	ада=м	ме=ни
шесть	лет=DAT	достигать=PrP1=POSS/1Sg=LOC	отец=POSS/1Sg	я=ACC
ол	монгол	бай=га	сад=арга	сана=ган
тог	монгол	богач=DAT	продать=INF	думал=PP1
бол=гыр				

AUX: быть=PAST2

‘Когда мне было 6 лет, мой отец хотел, оказывается, меня продать тому богачу-монголу.’

(26)

Je сугун, Сайгачы, артисттер сени апарарга келген болгодый (СМ, АК, 233).

je	сугун=∅	Сайгачы	артист=тер	се=ни
CONJ	радоваться=IMP/2SG	Сайгачы	артист=PL	ты=ACC
апар=арга	кел=ген	бол=годый		
уводить=INF	приходить=PP1	AUX: быть=PP4		

‘Ну, радуйся, Сайгачы, видимо, артисты приехали за тобой.’

Говорящий был свидетелем каких-то событий в прошлом.

Выводы:

Как и следовало ожидать, каждая комбинация конструкций имеет свой оттенок смысла. Если бы значения всех рассмотренных конструкций полностью были бы аналогичными, то данная система была бы избыточной. В силу своей смысловой специфики каждый из глаголов встречается преимущественно с определенными по смыслу глаголами, и простая замена одного из них любым другим возможна далеко не всегда. Во всех комбинациях наряду с ВГ длительной и недлительной семантики, активно выступает в разных позициях глагол *санан*= ‘думать’ в модальном значении желания, намерения, превращаясь из знаменательных глаголов в разряд вспомогательных.

Список использованной литературы

1. *Убрятова Е. И.* Исследование по синтаксису якутского языка. М., 1976.
2. *Черемисина М. И.* Основные типы аналитических конструкций сказуемого в тюркских языках Южной Сибири // Языки коренных народов Сибири. Вып. 2. – Новосибирск, 1995. С. 3–21.
3. *Черемисина М. И.* Аналитические конструкции инфинитивного типа в тюркских языках Южной Сибири // Языки коренных народов Сибири. Вып. 8. – Новосибирск, 2002. С. 3–32.
4. *Шамина Л. А.* Аналитические конструкции модально-инфинитивного типа в тувинском языке // Языки коренных народов Сибири. Вып. 1. – Новосибирск, 1995. С. 153–164.
5. *Шамина Л. А., Ондар Ч. С.* Глагольные аналитические конструкции с первым причастным компонентом в тувинском языке. Новосибирск, 2003.

Список условных сокращений и обозначений

Грамматические значения в глоссах:

1Sg – личный аффикс 1-го л. ед.ч.; **2Sg** – личный аффикс 2-го л. ед.ч.; **3Sg** – личный аффикс 3-го л. ед.ч.; **1Pl** – личный аффикс 1-го л. мн.ч.; **2Pl** – личный аффикс 2-го л. мн.ч.; **3Pl** – личный аффикс 3-го л. мн.ч.; **ACC** – винительный падеж; **ABL** – исходный падеж; **AUX** – вспомогательный глагол; **COND** – условное наклонение; **CONJ** – союз; **Cv1** – форма соединительного деепричастия на =*n*; **Cv2** – форма слитного деепричастия на =*a*; **DAT** – дательный падеж; **GEN** – родительный падеж; **INSTR** – орудный (инструментальный) падеж; **ITER** – итератив (аффикс множественности субъекта или действия); **LOC** – местный падеж; **MOD** – модальная частица; **NEG** – отрицательная форма глагола, причастия, деепричастия; **PAST1** – форма прошедшего времени на =*ды*; **Pl** – множественное число; **POSS** – аффикс принадлежности; **PP1** – форма причастия прошедшего неопределенного времени на =*ган*; **Pr1** – форма настоящего времени на =*ын јат*; **Pr2** – форма настоящего времени на =*ы / =у*; **PrP** – форма причастия настояще-будущего времени на =*ар*; **PTCL** – частица; **RECIP** – совместно-взаимный залог; **Q** – вопросительная частица; **Tv** – основа глагола; = – морфемный шов при наложении морфов; / – разграничитель значений в комплексной морфеме.

Текстовые источники:

АА J – А. Адаров. Жаан телекейге јол. Горно-Алтайск, 1979; **БУ С** – Б. Укачин. Сүүш ле Оштөжү. Горно-Алтайск, 1981; **БУ Т** – Б. Укачин. Туулар туулар ла бойы артар. Горно-Алтайск, 1985; **КТ KJ** – К. Төлсөв. Кадын јаскыда. Горно-Алтайск, 1985, 1987; **ЛК АК** – Л.Кокышев. Алтайдын кыстары. Горно-Алтайск, 1980; **ЛК ЧЧ** – Кокышев. Чөлдөрдин чечеги. Горно-Алтайск, 1968; **МШ КС** – М. Шолохов. Көдүрилген солук. Горно-Алтайск, 1989; **СМ АК** – С. Манитов. Аш кылгада. Горно-Алтайск, 1985.