

Г. Б. Сыченко

Новосибирская государственная консерватория (академия)
им. М. И. Глинки

ПОЭТИКА И СТРУКТУРА ЧАЛКАНСКОГО ШАМАНСКОГО ТЕКСТА

Образец шаманского интонирования, который анализируется в данной статье, представляет собой полную запись текста шаманского камлания¹, исполненного по просьбе собирателей фольклора Н. М. Кондратьевой и Г. Б. Сыченко в январе 1985 года и записанного на магнитофон². Сеанс состоялся в пос. Суранаш Турачакского района Горно-Алтайской автономной области³. В 1990 году автором статьи была сделана нотная расшифровка текста, в 1991 году Е. П. Кандараковой был расшифрован словесный текст, сделан перевод на русский язык и составлен комментарий. В 1992 году мне удалось поработать с информаторами, имея на руках расшифрованный текст. Полученная информация, в частности, полные имена шаманских духов-помощников и некоторых других персонажей шаманского пантеона, позволила во многом уточнить его. В данной статье приводится уточненный и сверенный с магнитофонной записью текст, в котором, тем не менее, остается немало неясных мест.

Исполнительница А. К. Кандаракова, чалканка, принадлежащая к почти исчезнувшему сеоку (роду) Серт, к моменту записи уже не обладала шаманским статусом, однако ей приходилось в течение долгого времени выполнять шаманские функции, проводить шаманские обряды. Она была как бы временным хранителем семейно-родового шаманского дара, который впоследствии перешел к ее младшей сестре, А. К. Абашевой (более подробно об обстоятельствах работы с сестрами и этнографическое описание данной семейно-родовой традиции см. в [12]). Материал, записанный от А. К. Кандараковой, вполне может рассматриваться как аутентичный, поскольку она лично практиковала ша-

¹ О необходимости различения собственно камлания как обряда и соответствующего ему «текста камлания» пишет, в частности, Е. Т. Пушкирева [6]. Автором данной статьи предложено рассматривать «шаманское камлание» в качестве одной из музыкально-обрядовых форм (для народов Сибири – одной из важнейших) [8]; кроме того, камлание может рассматриваться также как особый жанр сложной структуры, включающий в свой состав другие, более простые жанры, которые образуют сквозной либо дискретный композиционные типы камлания.

² Фонозапись и рукописные материалы хранятся в Рукописном отделе Института алтайистики им. С. С. Суразакова, а также в Архиве традиционной музыки Новосибирской государственной консерватории. Шифр фонозаписи в АТМ: А0019.176, инв. № 12.37

³ Ныне – Республика Алтай.

манскую деятельность, хотя и подчеркивала: «Я не настоящий шаман. Иди к Шуре [т. е. А. К. Абашевой – Г. С.] – она знает». Что же касается глубины владения шаманской традицией, ее, так сказать, «теорией», то старшая из сестер явно отличалась большими знаниями, хотя бы в силу того, что она родилась в 1913 году и значительную часть своей жизни провела в условиях традиционной культуры. Особенно плодотворным было общение с отцом, известным шаманом Казакопом Барбачаковым. От А. К. Кандараковой было получено много разъяснений по поводу устройства шаманской субкультуры чалканцев, тогда как А. К. Абашева (1926 года рождения) на те же самые вопросы часто давала ответы типа «Бог знает, кто они», «Кто их знает».

Сеанс, текст которого рассматривается здесь, не является полным, заключенным обрядом. Это демонстрация того, как камлал отец – по утверждению исполнительницы – на сломанную руку. Однако в тексте ничего не указывает на его конкретную функцию. Это, скорее, начальный раздел лечебного камлания, который в жанровом отношении представляет собой призывание шаманской свиты, куда входят божества, духов хозяева гор, шаманские предки. Судя по тому, как исполнительница вела себя во время данной «демонстрации», она довольно быстро вошла в измененное состояние сознания, что выражалось в учащенном дыхании, возбужденном поведении, усиении темпа и динамики интонирования. Тип интонирования от начала к концу изменился от вокального до сигнально-вокального с явным нарастанием признаков «сигнальности» – резкого перепада напряженности интонирования и усиления частоты и интенсивности дыхательных циклов. Сеанс был прерван окружающими, поскольку в тот момент отсутствовала водка для угождения духов, которые, судя по реакции окружающих, явились на зов. В тексте момент диалога с являемящимися духами выражен весьма отчетливо.

Итак, есть все основания считать данный текст аутентичным образом шаманского интонирования чалканцев, демонстрирующим его основные релевантные черты. Они в основном сохраняются и у младшей из сестер-шаманок, что свидетельствует о преемственности особенностей плана выражения музыкально-поэтического компонента шаманской традиции, по крайней мере, в рамках одной семьи.

Протяженность образца невелика – он длится около семи минут и содержит 223 нотных строки⁴. Реальные обряды, которые наблюдались нами внутри данной традиции на протяжении ряда лет, делятся от нескольких минут до часа. В родственных шорской и сагайской культурах

⁴ Выделение строк, произведенное по музыкально-исполнительским признакам, не полностью совпадает с делением, произведенным без учета музыкального компонента. Представляется, что при анализе музыкально-поэтического текста, каковым является текст шаманского камлания, музыкальный компонент не должен игнорироваться.

современные шаманы также проводят небольшие сеансы, в обязательном порядке включающие музыкально-поэтический компонент при полной утрате во всем данном ареале шаманского бубна (о некоторых заместителях шаманского бубна у шорцев см. [2]). Таким образом, и внешние параметры анализируемого нами текста не противоречат современному состоянию шаманской традиции на северном Алтае, в Кузнецком Алатау и в Западных Саянах.

1. Общие композиционные особенности текста

Особенностью шаманской традиции суранашских чалканцев является довольно своеобразное строение текстов. Это своеобразие, обусловливающее известную трудность нотирования, описания и анализа, проявляется в высокой степени мобильности организации звуковой материи на всех структурных уровнях. Камлания подобного типа представляют собой развернутые сквозные композиции и воспринимаются как непрерывный поток звучания, в котором возникают некоторые зоны стабильности в виде кристаллизующихся и вновь размыываемых формульных эпизодов. Таким образом устроены текст А. К. Кандараковой и тексты А. К. Абашевой.

Эпизоды, образующие общую композицию текста А. К. Кандараковой (далее – просто текста), можно разделить на четыре типа, условно обозначенные как А, В, С и Д. Эпизоды А исполняются тонированной речью⁵, имеющей дополнительную тембровую окраску, которую можно определить как низкую фарингализацию (придающую характерный «хрипящий» оттенок звучанию) и основываются на текстовом цезурированном семисложнике структуры 4+3 (хотя встречаются и другие типы строк, о чем речь пойдет ниже). В тексте, помещенном в приложении к статье, такие эпизоды выделены подчеркиванием.

В эпизодах В сочетаются вокальный и сигнальный типы интонирования. Верbalную основу данного типа эпизодов составляют возгласы и текстовый четырехсложник В+4. В приложении возгласы (а также иные звукосимволические элементы и, возможно, ономатопеи – звукоподражания) выделены курсивом, а сами эпизоды В выделены при помощи сдвига вправо.

Эпизоды С имеют наиболее сложную структуру, так как в их состав входят, с одной стороны, быстро произносимые текстовые фразы различной протяженности, не организованные какой-либо ритмоформулой (обычно классифицируемые как скороговорка, бормотание и т. п.), стро-

⁵ Типы интонирования – речевой, вокальный, сигнальный и тонированная речь – понимаются нами как в [4].

ки, образованные одними возгласами или звукоподражательными слогами, а с другой стороны – наиболее устойчивые вербально-мелодические синтагмы, названные нами лейтмотивами [10]. Для лейтмотивов характерны следующие признаки: а) односторонняя структура; б) устойчивая вербальная формула; в) устойчивая мелодико-ритмическая формула. Всего их три (в приведенной ниже схеме они отмечены цифрами курсивом, а в тексте выделены полужирным шрифтом, как и некоторые другие формульные сегменты текста). Таким образом, эпизоды С объединяют в своем составе наиболее неустойчивые с точки зрения плана выражения и, наоборот, предельно устойчивые виды строк. Кроме того, здесь сочетаются все основные типы интонирования (вокальный, сигнальный, тонированная речь), за исключением речевого, который вообще не используется в ходе сеанса. В отличие от формульных⁶ эпизодов А и В, эпизоды С мы называем полиморфными.

Камлание начинается с вокального эпизода, который отличается от остальных трех типов эпизодов и имеет функцию вступления (в схеме он обозначен буквой D). С эпизодами А и В его сближает формульная организация. Таким образом, общая композиция чалканского шаманского текста может быть представлена в виде следующей схемы:

Рис. 1

I раздел:	D C (1, 2, 3) A C (3) A C (2, 3) A C (2, 1)
II раздел:	B C (2, 1, 1) A C (2, 3, 1, 2, 1) B C (1, 1) B C (1, 2) B C (1, 3)
III раздел:	A C B C (1, 3) A C (1, 3, 2, 3) A C (3) A C (1, 3) A C (3) A C A C A C (3)

Такой тип композиции, в котором чередуются небольшие эпизоды разного типа, мы называем **блочным**. Наряду с этим в камлании просматривается характерная для шаманских текстов трехчастность. Части, или разделы выделены нами по признаку преобладания тех или иных эпизодов. Так, в крайних разделах преобладают эпизоды А, в среднем – эпизоды В. Что касается эпизодов С, то они являются своего рода рефренами, повторяющимися на протяжении всего камлания.

Выделенные по сугубо структурным признакам разделы камлания не противоречат и смысловому наполнению текста. Первый раздел является призыванием главных божеств и их помощников, средний раздел начинается с обращения к помощнику шаманки в виде птицы, а, кроме того,

⁶ Здесь имеется в виду музыкальная, или, точнее, интонационная формульность. Вербальный текст, в свою очередь, представляет собой набор различного рода формул, речь о которых пойдет далее.

содержит активный диалог с духами, изложение просьбы и обращение к родовой горе, третий же раздел, в основном, представляет собой призывание хозяев гор.

2. Поэтика шаманского камлания А. К. Кандараковой

По содержанию публикуемый текст представляет собой типичный образец шаманского призыва духов. В отличие от многих публикаций, где приводятся изъятые из обрядового контекста, а потому слишком стройные и гладкие либо, напротив, фрагментарные образцы, называемые исследователями то гимнами, то молитвами, то призываниями (см., например, [1]), данный текст является текстом самого камлания, что накладывает особый отпечаток на его поэтику и структуру.

Основное смысловое значение в данном тексте принадлежит именам духов-помощников, божеств, предков шамана, а также других категорий шаманского пантеона. Мне уже приходилось писать о шаманском пантеоне данной семейно-родовой традиции, основываясь на информации, полученной в поле непосредственно от сестер-шаманок (см. [12]). Однако в данном тексте встречаются не все из приведенных ранее имен, некоторые же из персонажей, напротив, появляются лишь в данном тексте.

Так, здесь упоминаются имена Кан-Катабал и Кан-Шүлгүн, которые для обеих сестер являлись, скорее, мифическими шаманскими предками, нежели реальными. Для младшей из сестер характерно также призываение двух реальных предков по имени Кан-Казакоп (отец исполнительниц) и Кан-Манакоп (второй муж старшей из сестер). Неясно, почему А. К. Кандаракова апеллирует только лишь к мифологической паре (они упоминаются в начале и в конце текста). Возможно, для нее относительно недавно умершие отец и муж еще не успели приобрести статус предков. Характерной особенностью категории предков является отсутствие каких бы то ни было описаний. Они лишь упоминаются по именам с обязательной приставкой *кан* ‘кровный’.

Из основных божеств-небожителей в камлании встречаются имена главного бога суранашких чалканцев Тьяжына (в тексте – *Ава-Тьяжын* ‘Батюшка Тьяжын’) и женского божества Умай (*Урай-энэ* ‘Умай-матушка’). Косвенно упомянут Кыргыс (*Кай-Кыргыс* ‘Парящий Кыргыс’), составляющий божественную пару с Тьяжыном. О наличии в пантеоне А. К. Кандараковой последнего из божеств свидетельствует призывание помощников (слово *торышын* ‘помощник’, вероятно, принадлежащий к шаманскому словарю) как Тьяжына, так и Кыргыса. Наиболее развернутое и красочное описание из персонажей данной группы имеет *Ава-Тьяжын*, предстающий верхом на огненно-рыжем коне и находящийся выше синего неба (см. строки 27-33). Заметим, что во время про-

водящегося раз в три года камлания Тъажыну приносили в жертву коня именно рыжей масти.

Группа персонажей, статус которых можно определить понятием «служебные персонажи», представлена именами Огыр-Букчи, Тевир-каан, Кара күш и хозяин огня. Двое первых присматривают за людьми, а также помогают шаману справляться со злыми духами. Основной функцией хозяина огня является очищение, шаманская птица Кара күш выполняет роль одного из средств передвижения, и ей посвящено довольно развернутое описание (см. строки 54-62).

Остальные одиннадцать имен принадлежат хозяевам гор *tag ээзи*. Главной родовой горой является находящаяся возле Турочака гора Солоп, в камлании именуемая *Ава-Солог* ‘Батюшка Солог’. Помимо нее упоминаются Кан-Товлок, Алтын Таган, Кан на белом небесном коне, Кан-Ийыктаг, Кан-Аршын, Кан-Тылвачак, Кара-Түве, Кан-Кыртыл, Кан-Тыагана, Кан-Алвыры. Позже сестры сообщили мне имена еще семи таг ээзи (среди которых не было горы Алтын Таган). Их полные имена – своего рода титулы – опубликованы в [12] и в целом совпадают с данным текстом. Поскольку некоторые элементы имен представляют собой формулы-клише (например, ‘Спустившийся от Ульгена...’), в ходе исполнения анализируемого камлания произошли некоторые изменения, добавления или перестановки тех или иных элементов описаний. Так, родовая гора названа *Эргин тагым, ўц Ѣёрвöйтүг Ава-Солог* ‘Любимая моя гора, с тремя косами Ава-Солог’ вместо *Үлгөн түшкен ўц күндöль, ўц Ѣёрвöйтүг Ава-Солог* ‘Спустившийся от Ульгена, трижды почитаемый с тремя косами Ава-Солог’. Напротив, первая часть определения добавлена к имени горы Тылвачак: *Үлгөн түшкен ўц күндöль, ёстүнь башту Кан-Тылвачак* ‘Спустившийся от Ульгена, трижды почитаемый с высокой вершиной Кан-Тылвачак’. В более полном варианте дано имя горы Арчын: *Шаал тайгам öргөне, Улуг кижи Кан-Аршын* ‘Во дворце моей Шаал-тайги Великий человек Кан-Аршын’, имя же ‘змеиной’ горы Ийыктаг, напротив, дано в сокращенном виде – *Кан-Ийыктаг* вместо *Тыланг-эзе Кан-Ийыктаг* ‘Змей хозяин Кан-Ийыктаг’. Имя горы Кыртыл приводится в варианте *Чибе кырлу Кан-Кыртыл* ‘С крепкими скалами Кан-Кыртыл’ вместо *Кöргөжинь башту Кан-Кыртыл* ‘С виднеющейся вершиной Кан Кыртыл’.

Некоторые из указанных расхождений могут быть объяснены тем, что в ходе камлания, когда шаман находится в возбужденном состоянии, он может слегка изменить тот или иной титул, тем более что по отношению ко всей этой категории шаманских духов имеется представление об их небесном происхождении. По словам исполнительниц, ‘бог горы создал и хозяев им дал’. Поэтому во многих их титулах имеется определение *түшкен* ‘спустившийся’ или *Үлгөн түшкен* ‘от Ульгена спустив-

шийся’. Кроме того, в шаманской традиции, безусловно, имеет место вариативность, изменения, вносимые каждым новым поколением шаманов. А. К. Абаева, например, сообщила, что ею призываются некоторые шорские духи, поскольку, по ее мнению, шаманов в Горной Шории не осталось. «Я приглашаю еще шорских [духов]. Все шаманы умерли, они и рады прийти сюда».

Нельзя не принимать во внимание тот факт, что камлание было прекращено, и некоторые категории персонажей – например, хозяева воды – вообще не упомянуты. Скорее всего, в действительности пантеон приываемых духов был обширнее, чем зафиксированный в нашем тексте. Тем не менее, данный текст демонстрирует богатое мифологическое содержание, характеризующее глубокий пласт традиционной культуры чалканцев. Перечисление названий персонажей создает особую номенклатуру мифологического пространства, представляет своего рода ментальную – а для принадлежащих к шаманской традиции вполне реальную – карту Вселенной в ее вертикальном и горизонтальном срезах.

Обращает на себя внимание антропоморфный характер иеронимии, выражющийся в таких постоянных элементах-приставках как *ава* ‘батюшка’, *энэ* ‘матушка’, *кан* ‘кровный [родственник]’, *кижы* ‘человек’, что свидетельствует об осознании глубокого родства и взаимосвязи всех категорий существ, населяющих окружающий мир.

Помимо собственных имен, формульных имен-титулов и красочных описаний персонажей образец содержит и другую группу текстовых сегментов, которые характеризуют его не просто как обрядовый, но именно как шаманский текст. Сегменты этого типа, в отличие от первой рассмотренной группы, встречаются на протяжении всего камлания. Они как бы прослаивают его в качестве рефренов – повторяющихся элементов, выполняя конструктивную функцию связывания текста. Однако помимо конструктивной данные сегменты имеют еще несколько функций, выявление которых составляет нашу ближайшую задачу. Одной из их особенностей является формульный характер, причем виды формульности представлены здесь весьма многообразно.

Камлание начинается с одного из таких сегментов – фразы, состоящей из непереводимых звукосимволических слов *Шүнъей, шүнъей, шүнъей, шүнъей, шүнъейим*. Она встретилась в тексте 13 раз в нескольких фонетических вариантах (строки 1, 5, 44, 155, 164, 174, 184, 186, 200, 204, 207, 208, 210). По мнению работавшей с данным текстом Е. К. Кандараковой, эти слова представляют собой своего рода ‘позвывные’, адресованные миру духов, при помощи которых привлекается внимание высших сил. В силу этого можно предположить, что в начале камлания они выполняют, прежде всего, символическую и коммуникативную функции. Однако в последней его трети (строки 155 и далее), когда не-

обходимости в установлении коммуникации уже нет, данный сегмент начинает выполнять сугубо конструктивную функцию ритмизации текста, который временами начинает утрачивать ясность и стройность. Шаманка, находящаяся в крайне возбужденном состоянии, иногда забывает или путает слова, но, поскольку, по всей видимости, остановки сеанса и длинные паузы в тексте крайне нежелательны, она вставляет строку со своими «позвывными», чем и объясняется насыщенность текста данной строкой в последней его фазе. Заметим, что подобное же перераспределение функций одного из текстовых сегментов – от символико-коммуникативной к конструктивной – было отмечено нами в связи с шорским шаманским текстом [7].

Звукосимволические строки-позвывные явно относятся к типу формульных строк. Однако формульность здесь выражена только на вербально-ритмическом уровне, на мелодическом же уровне формульность отсутствует. Иной тип формульности представлен в следующей группе текстовых сегментов, который назван нами лейтмотивами. Как уже было упомянуто, всего в камлании три лейтмотива, каждый из которых представляет собой сегмент-формулу на вербальном, ритмическом и мелодическом (то есть практически на всех) уровнях организации материала.

Первый из лейтмотивов (ЛМ-1, строки 9, 51, 66, 70, 86, 88, 94, 95, 116, 123, 137, 143, 165) в смысловом плане, по мнению Е. П. Кандараковой, является иносказательным обращением шамана к божеству (или духу): «*О-о! Аксыйалуг!*». Перевод данного обращения неизвестен. Возможно, оно происходит от словосочетания *Ак сыйалуг* ‘Имеющий белое угощенье’ или ‘Тот, кому приносят белую (/чистую, священную) жертву (/угощенье, дар)’. Это, по всей видимости, обобщенный термин, принадлежащий к шаманскому словарю и обозначающий любого из вызываемых духов или божеств. В тексте он может появляться достаточно свободно, причем не только в составе ЛМ-1, но и внутри текстовых строк других типов.

Второй лейтмотив (ЛМ-2, строки 10, 36, 46, 63, 77, 87, 117, 148), как считает Е. П. Кандаракова, представляет собой вопрос божества в ответ на призывание его шаманом *Тъуг болды, Аданыг?* ‘Что случилось, Аданыг?’, где *Аданыг* является иносказательным названием самого шамана. Л. П. Потапов приводит выражение *ак адын* как иносказательное название шаманского бубна [5, с. 51, 164] и *аданыг / аданлыг*, т. е. ‘имеющий бубен’ как название шамана [там же, с. 51, 140]. Однако перевода данных слов исследователь не дает. В текстах, опубликованных А. В. Анохиным, несколько раз приводится схожие выражения [1, с. 66, 68, 71, 77, 97, 129, 133], причем в одних случаях речь со всей очевидностью идет о шаманском бубне, в других же – нет. Но и в первом случае имеются различия в переводе выражения *ак адан* и его производных, например,

Ак аданы тајанып ‘Опирайсь на Ак Ада’ (там же, с. 68); *Ак аданъа то-куна ‘Остановись у Белого Отца’* [там же, с. 77]; *Ак адамның әәзи ‘Хозяин белого отца моего’* (там же, с. 97) *Ак-ададынъ әәзи ‘Хозяин белого бубна’* [там же, с. 97]. По нашему мнению, в подобных случаях речь идет именно о шаманском бубне, называемом *ак адан* ‘белый (/чистый, небесный) верблуд’). Название шамана Аданыг, следовательно, действительно можно перевести как ‘имеющий бубен’. В тексте ЛМ-2 появляется в первых двух его третях.

В совокупности ЛМ-1 и ЛМ-2 представляют собой вопросо-ответный комплекс, реализующий принцип диалога шамана с персонажами нематериального мира. Иными словами, поэтика шаманского текста предполагает не только трансляцию шаманом тех или иных текстов, адресованных патронажным силам, но и их реакцию, отклик на зов, то есть принцип обратной связи. Указанные лейтмотивные структуры целиком выполняют коммуникативную функцию, причем коммуникация здесь является двухсторонней.

Лейтмотив 3 (ЛМ-3, строки 11, 21, 41, 84, 125, 138, 144, 153, 157, 170, 190, 223) носит иной характер. Это магическая формула *Шайык иртема!* ‘Шайык делаю!’. Е. П. Кандараковой слово *шайык* переведено как ‘потоп’. Такая же интерпретация была дана и А. К. Кандараковой, однако, смысл данной формулы она не могла объяснить. С нашей точки зрения, слово *шайык* здесь связано с разбрзгиванием ритуального напитка или разбрасыванием ритуальной пищи с целью угощения духов и может быть переведено как ‘крапление’. Его можно сопоставить с шорским словом *шачыг*, обозначающим обряд кропления, а также, по-видимому, текст, сопровождающий данный обряд. Не исключена связь с собственно чалканским *шалыг* ‘ячменная жидккая каша для окропления перед охотой’ [3, с. 225]. Необъяснимые с точки зрения регулярных фонетических чередований замены согласного *й~ч~л*, возможно, могут быть интерпретированы как нарочитые «искажения» в ритуальном (шаманском либо охотничьем) языке. Появление ЛМ-3 в тексте связано, в основном, с начальным и заключительным разделами. Более того, именно им оканчивается текст, что, возможно, носит не случайный характер.

Помимо указанных четырех видов формульных сегментов в тексте встретился еще один регулярно встречающийся сегмент, формульная природа которого проявляется, прежде всего, на вербально-текстовом уровне. Он состоит из двух строк, образующих дистих на основе принципа структурно-синтаксического параллелизма: *Күнүкте күльвүрец, Ялыкта ялвырац* ‘Днем умоляющий, При свете заклинающий’ (строки 12-13, 38, 47, 64, 69, 78-79, 118-121, 149-150). Данная формула (сокращенно КТ), по всей видимости, является определением самого шамана, его ритуальным кодом-характеристикой, условным знаком, позволяю-

щим партнерам по коммуникации безошибочно его узнавать, то есть в ней реализуется, прежде всего, символико-коммуникативная функция. Особенностью данной формулы является ее аморфный характер, отсутствие стабильной, закрепленной за ней ритмической или мелодической структуры. Чаще всего она произносится быстрой скороговоркой, с пропуском гласных и слогов, в связи с чем две строки объединяются в одну. В этом случае она входит в состав полиморфных эпизодов. Однако формула КТ используется в редуцированном виде. Однако при внимательном анализе можно обнаружить, что основывается данная формула на двух сегментированных шестисложниках 6 (3+3) + 6 (3+3), то есть формульность присутствует на глубинном слоговом уровне. Тем не менее, довольно высокая степень вариативности в реализации этой глубинной структуры (в частности, она может реализоваться в любом из типов текстовых строк, см. ниже) говорит о том, что ей, по-видимому, не свойственно выполнение конструктивных функций.

Итак, поэтика чалканского шаманского текста складывается из текстовых сегментов разного типа: именных конструкций, формульных рефренных структур. Кроме того, в тексте имеются вопросы, просьбы, объяснения причин обращения шамана к духам и т. п. В основном подобные сегменты сосредоточены в полиморфных эпизодах и располагаются вокруг лейтмотивов. Тот или иной тип сегментов мог бы, вероятно, иметь какие-то жанровые прототипы. Так, именные конструкции имеют общие признаки с жанром гимна, то есть восхваления того или иного божества; формулы-рефrenы ближе всего к жанру магического заклинания; просьбы типологически схожи с молитвами. Однако, к сожалению, нешаманские обрядовые жанры чалканцев практически неизучены. Неизвестно даже, какие именно обрядовые жанры имеются в данной этнической культуре. В собственно шаманской традиции перечисленные текстовые сегменты, несущие признаки различных жанров, существуют в виде сквозного текста особой природы, недискретного и имеющего сложную структурную организацию. Важным свойством шаманского текста является соотношение коммуникативных и конструктивных функций текстовых сегментов. В первой половине преобладают первые, тогда как в конечной фазе на первый план выдвигаются вторые.

3. Верbalная структура текста

Поэтическая структура чалканского шаманского текста гораздо сложнее, чем, например, проанализированных ранее шорского или кумандинского [7; 9]. Образующие его эпизоды-блоки складываются из текстовых строк различного типа. В результате предварительного изучения нами были выделены следующие типы строк:

- A – лейтмотив 1 («О-о! Аксыйалуг!»)
- B – лейтмотив 2 («О-о! Жуг болды, Аданыг?»)
- C – лейтмотив 3 («Шайык иртема!»)
- D – формула-позывные («Шунъей, шунъей, шунъейим»)
- E – строки-воздгласы («А-о-о!»)
- F – строки-ономатопеи («Ма, ма, ма, ма ...»)
- a – формульные строки В (воздглас) + 4(5)-сложник
- b – формульные строки В + 7(8)-сложник
- c – формульные строки 7(6, 8, 9)-сложник
- d – формульные строки 11(12)-сложник
- e – формульные строки 4+3/ (4-сложник + 3-сложная формула «Угай гоу»)
- f – неформульные (в том числе деформированные) строки различной длины

Прописными буквами обозначены строки, имеющие закрепленную за ними семантику, прописными – текстовые строки, не имеющие конкретного семантического значения. Схема строковой структуры текста представлена ниже (Рис. 2, формула КТ выделена в подчеркиванием).

Рис. 2

```
DcccDddcABCccccccccc'Eccececcccccc'EfBEfbbCEc  
DcBfccfAEEaaaaaaaaaBffAaffAccefEbBfffbfECCABAAaaa  
fAAfEaaaaaaaaaaaaEaaaaaABaaaabAfCccfffffEaaaACccce  
ACeFFBfffffCeDECecccDAfffffCcccDEeccEeeeeDeDcEf  
CecccEccccDeccDccDDFDccFfFFfcffffC
```

С учетом проведенного ранее разделения текста на эпизоды-блоки данная структура приобретает следующий вид (Рис. 3, римские цифры обозначают разделы; арабские цифры соответствуют номерам строк; прописные буквы, выделенные полужирным шрифтом и курсивом, обозначают эпизоды; буквы без выделения – различные типы строк; неполные (половинные) варианты строк показаны как «с'»).

Рис. 3

```
(I) D: (1) DcccDddc C: (9) ABC A: (12) ccccccccc' C: (20)  
EC A: (22) ceccccccccc' C: (34) EfBEfbbCE A: (43) cDc C:  
(46) BfccfAEE
```

(II) **B:** (54) aaaaaaaaaa **C:** (63) BffAaffA **A:** (71) cce **C:** (74) fE~~b~~B~~ff~~~~bb~~ECCABA **B:** (89) aaaa **C:** (93) fAAfE **B:** (98) aaaaaaaaaaaaaaaaEaaaaaaaa **C:** (116) AB **B:** (118) aaaa **C:** (122) bAfC

(III) **A:** (126) cc **C:** (128) ffffffE **B:** (134) aaa **C:** (137) AC **A:** (139) ccce **C:** (143) ACeFFBFffffC **A:** (154) eD **C:** (156) EC **A:** (158) eeececD **C:** (165) AffffFC **A:** (171) cccDEeccEeeeeD-eDc **C:** (188) EfC **A:** (191) eeccE ccccDeccDccDD **C:** (209) F **A:** (210) Dcc **C:** (213) FFFFF **A:** (218) ccccc **C:** (223) C

Парную сочетаемость строк демонстрирует матрица (Рис. 4, знаком * отмечены начало и конец текста). Как показывают числа в клетках матрицы, большинство соединений строк встречается нечасто – от одного до трех раз. Строки а и с в сочетании сами с собой представлены статистически наиболее весомо (31 и 35 соединений соответственно), на основании чего можно сделать предварительное заключение об их базовом характере для данного текста. Действительно, именно эти два вида строк – семисложник структуры 4+3 и четырехсложник с начальным возгласом В+4 – являются основными типами строк, из которых складываются формульные эпизоды А и В (см. раздел 1). Довольно высок также удельный вес строк f.

Рис. 4

	A	B	C	D	E	F	a	b	c	d	e	f	*
A	+1	+3	+2		+1		+2		+1				+3
B	+1			+1		+1							+4
C				+1					+6		+4		+
D	+1			+1	+2	+1			+5	+1	+2		
E		+3		+1		-	+4	+1	+2		+2	+3	
F		+1		+1		+2						+2	
a	+2	+1			+1		+31	+1				+2	
b	+1	+1	+1					+2				+1	
c	+2	+1	+1	+7	+5	+1			+35		+5	+2	
d									+1	+1			
e	+1			+3		+1			+7		+6	+1	
f	+4	+1	+4		+4	+1		+2	+2			+13	
*						+							

Сравнение распределения в тексте строк с и е показывает, что последняя функционально подчинена первой. На это указывает вхождение

заполненных клеток и строк, и столбцов строки е в столбцы и строки с (Рис. 5).

Рис. 5

с
↑
e

Строки е по слогоритмической структуре в точности соответствуют строкам с, представляя собой типичный для всех алтайских музыкально-поэтических систем семисложник 4+3 с акцентированием кратких нечетных слогов и долгим седьмым слогом (к к к к к д)⁷. Однако он был выделен в отдельный вид строк на основании того, что текстовая послезурная трехсложная часть в данных строках заменена звукосимволическим словосочетанием Угай гоу, которое Е. П. Кандаракова интерпретирует как Увай кыр ‘Увай-гора’ либо оставляет без перевода. Возможно, используемое в камлании словосочетание Угай гоу является фонетически измененным (что типично для ритуальных текстов) выражением Увай кыр, которое можно было бы перевести как ‘Гора-охранительница’ (<увай-умай ‘ дух-хранитель’ + кыр ‘гора, хребет, скала’). По всей видимости, данное выражение может функционировать в качестве обычного верbalного сегмента (см., например, строку 139), однако гораздо чаще оно выполняет конструктивно-ритмическую функцию дополнения неполной 4-сложной строки до нормативной 7-сложной.

Таким образом, строки е можно считать заместителями строк с; показательно, что удельный вес данного вида строк повышается к концу камлания, когда вообще возрастает значимость текстовых сегментов, обладающих конструктивными возможностями.

Близки по дистрибуции к строкам с строки F. Соединение Fc, которое позволило бы говорить о функциональной подчиненности строк F строкам с, возможно, не встретилось случайно, поскольку строка F является редкой. В тексте камлания строки данного типа появляются только в третьем разделе.

Длинные трехсегментные строки d, напротив, по своей слогоритмической структуре не совпадают со строками с и е. Они отличаются от нормативного 7-сложника добавлением начального 4-слогового сегмента и производят впечатление достаточно самостоятельных структурных единиц текста. Тем не менее, дистрибуция в тексте указывает на бли-

⁷ В модально-ритмической системе песенной традиции южных алтайцев ему соответствует первый ритмический модус [11].

зость всех трех видов строк. Стока d встретилась в тех же позициях, что и строки с и е, за исключением соединения dd, образующего дистих. И двухсегментные 7-сложные, и трехсегментные 11-сложные строки имеют структурные соответствия со строкой D (формула-позвывные), дистрибуция которой, в свою очередь, близка к строкам с. Таким образом, строки с, d, е и D и по функциональности, и по структуре правомерно считать родственными. Именно из данных строк складываются эпизоды А и D, причем длинные трехсегментные строки (D и d) встречаются только во вступительном эпизоде D. В целом, строки D в структуре данных эпизодов в начальном разделе камлания чаще выполняют зачинную функцию, в заключительном, напротив, завершающую.

Строки а и b, несмотря на их внешнюю схожесть – наличие возгласа и текстового сегмента (B+4 и B+7(8) соответственно) – имеют абсолютно различную дистрибуцию в тексте, что свидетельствует об их независимом характере. Вместе с тем, функционально строки b подчинены строкам f (Рис. 6).

Рис. 6



Действительно, если строки а составляют основу формульных эпизодов B, то строки b встречаются преимущественно в полиморфных эпизодах С и по своей дистрибуции близки к строкам f. Однако малочисленность строк b и неоднородность строк f не позволяет пока сделать надежных выводов об их родстве. С достаточным основанием можно говорить о трех основных типах строк – с, а и f, соответствующих эпизодам А, В и С. Что касается начального эпизода D, то он явственно представляет собой вокальный вариант эпизодов А, исполняемых тонированной речью, иными словами, родство этих эпизодов не вызывает сомнений. Наличие в эпизоде D длинных 11-сложных строк является признаком, отличающим его (наряду с типом интонирования) от эпизодов А.

Дистрибуция лейтмотивов (строки А, В и С) выявляет и подтверждает их различный статус. Можно заметить, что ЛМ-2 (строка В) довольно тесно связан с ЛМ-1 (строка А), так как единственным соединением строки В, которое отсутствует у строки А, является соединение FB. Помимо того, что строка F является редкой, в семантическом плане она представляет собой, по нашему предположению, «голос» божества (строка-ономатопея). Отсюда следует, что если сочетание FA – сигнал, издаваемый божеством и его вопрос к шаману – выглядит вполне логичным, то сочетание FA – голос божества и затем обращение к нему шама-

на – таковым не представляется. Таким образом, ограничение на последнее соединение целиком определяется семантикой соответствующих элементов. В остальном дистрибуция строки В является частью строки А, то есть функционально она подчинена последней (Рис. 7).

Рис. 7



Матрица демонстрирует подчиненность строкам А (но не строкам В) также строк а (одного из основных типов текстовых строк). Единственное соединение, отсутствие которого противоречит данному выводу – EA. Однако оно вполне объяснимо. Во-первых, строка Е могла случайно не встретиться перед ЛМ-1, поскольку большинство соединений строки Е встретилось по одному разу. Во-вторых, строка А начинается с довольно длительного возгласа и в размещении непосредственно перед ней еще одной строки-возгласа нет необходимости. Возгласная строка Е, по нашим наблюдениям, вставляется в текст в тех случаях, когда следует его заполнить или разбавить, при этом не прерывая звучания.

Сопряженность текстовых строк а и ЛМ-1 и ЛМ-2 проявляется также в том, что данные строки появляются в тексте только после строк А (ЛМ-1), В (ЛМ-2), строки Е и самой строки а. После нее возможны те же самые строки, а, кроме того, строки b и f. Таким образом, строки а самым непосредственным образом оказываются связанными с лейтмотивами диалогического типа, особенно с первым из них (обращение шамана к божеству). Эта связь подтверждается и на слогоритмическом структурном уровне, поскольку оба типа строк организованы как возглас и 4-сложник с двумя краткими и двумя долгими слогами: В + 4 (к к д д). Поступательная структура просматривается и в строке Е, когда она предшествует строкам а или размещается между таких строк. По-видимому, строки а в семантическом плане связаны с моментами ведения диалога с духами.

Строка С (ЛМ-3) совершенно независима от А и В, однако матрица показывает тяготение данной строки к эпизодам А. Так, в большинстве (10 из 11) случаев строка С сменяется строками с или е. В девяти случаях это происходит на границе эпизодов С и А, из чего можно сделать вывод, что основное назначение ЛМ-3 – предшествовать эпизодам А. Семантически тут нет противоречия, поскольку формула кропления (ЛМ-3) закономерно сменяется призывающими божества, духов-хозяев гор и других категорий персонажей-покровителей, исполняемых тонированной, метроритмически упорядоченной речью.

Итак, анализ структуры шаманского текста показал наличие в нем нескольких типов строк. Строки подразделяются на: частые (с /59/, а /38/, ф /31/), средние (е /19/, Е /16/, А /13/, Д /13/, С /12/, В /8/) и редкие (Ф /6/, б /6/, д /2/); самостоятельные и зависимые; обладающие конкретной семантикой и семантически более свободные. Появление в тексте строк, обладающих конкретной семантикой, обусловлено последней, в частности, именно семантическими причинами объясняется отсутствие в тексте некоторых соединений. Строки обнаруживают тенденцию не только к образованию эпизодов разного типа, но и к смысловой группировке. Так, одну группу составляют ЛМ-1 (обращение к божеству), ЛМ-2 (ответ божества), строки а, б и ф. Вторую группу составляют ЛМ-3 (формула кропления), строки Д (формула-позвывные), Ф (предположительно, голоса хозяев гор), с, е и д. Возможно, данные группы связаны с различными жанровыми или ритуальными «прототипами» (например, с собственно шаманской традицией и предшествовавшим ей культом гор), здесь синтезированными в цельный шаманский текст.

Сложное устройство данного текста, его насыщенность диалогичностью позволяет атрибутировать его как безусловно шаманский, в полной мере реализующий идею непосредственного контакта шамана с патронажными силами. Изучение музыкальной структуры данного текста позволит обнаружить более тонкие закономерности его устройства и, возможно, уточнить его «историю».

Использованная литература

1. Анохин А. В. Материалы по шаманству у алтайцев, собранные во время путешествий по Алтаю в 1910-1912 гг. по поручению Русского Комитета для изучения Средней и Восточной Азии. Л.: Изд-во РАН, 1924. (Сборник МАЭ при Росс. Академии наук. Том IV. Ч. 2)
2. Арбачаков А. Н., Арбачакова Л. Н. Шаманы Горной Шории: Этнографические очерки и тексты камланий. Новокузнецк: Кузнецкая крепость, 2004.
3. Баскаков Н. А. Диалект лебединских татар-чалканцев (куу-кижи): Грамматический очерк, тексты, переводы, словарь. М.: Наука, гл. ред. вост. лит-ры, 1985. («Северные диалекты алтайского (ойратского) языка»).
4. Мазепус В. В. Артикуляционная классификация тембров и принципы нотации тембров музыкального фольклора // Фольклор: Комплексная текстология / Отв. ред. В. М. Гацак. М.: Наследие, 1998. С. 24–51.
5. Потапов Л. П. Алтайский шаманизм. Л.: Наука, 1991.

6. Пушкирева Е. Т. Специфика жанров фольклора ненцев и их исполнительские традиции // Фольклор ненцев / Сост. Е. Т. Пушкирева, Л. В. Хомич. Новосибирск: Наука, 2001. С. 23–49.

7. Сыченко Г. Б. Корреляция вербальной и музыкальной структур шорского шаманского текста // Гуманитарные науки в Сибири. 2002. № 4. С. 60–65.

8. Сыченко Г. Б. К проблеме типологии музыкально-обрядовых форм // Музыка и ритуал: структура, семантика, специфика. Новосибирск: НГК, 2004. С. 83–95.

9. Сыченко Г. Б. Музыкальная структура кумандинского шаманского обряда // Традиционный фольклор в полиглотовых странах. Улан-Удэ, 1998. С. 175–178.

10. Сыченко Г. Б. Некоторые особенности интонирования алтайских шаманов, рукопись. Новосибирск: АТМ НГК, 1990.

11. Сыченко Г. Б. Традиционная песенная культура алтайцев: Дисс. на соиск. уч. степ. канд. иск-ведения. Новосибирск: б/и, 1998.

12. Сыченко Г. Б. Ульгенъ, Тъажин, Кыргыс и другие ... (заметки о чалканском шаманстве) // Чалканцы в исследованиях и материалах XX века. Москва, 2000. С. 114–127.

При публикации нами сделана попытка отразить некоторые особенности пропеваемого текста, в частности, вариативность произнесения тех или иных фонем, пропуск текстовых элементов (они взяты в квадратные скобки), вставление «лишних» текстовых элементов (они помещены в круглые скобки). Однако полное представление о пропеваемом тексте сможет дать лишь нотная расшифровка с фонетической подтекстовкой, публикация которой планируется в дальнейшем.

Текст на чалканском языке

1. – *Жүвей, жүвей, жүвей, жүвей, жүвейим.*
2. Аргын төзинъ тартыш калдар,
3. Алтын ўйген суга салдар,
4. Огыр-Букчи Пий кижим!
5. *Жүнъей, жүнъей, жүнъейим.*
6. Эринмийин эрин алтан кандыг ба?
7. Арынмийин агаш тегтен андыг ба?
8. Урай-энем, пай энем!
 9. *Xe-xe-xe! Аксыйалуг!*
 10. – *Xo-xo! Тыг киж[и]зин, Аданыг?*
 11. – *Шайы[к] иртема!*
 12. *Күнүктө ле күльвүрешь,*
 13. *Тыалыкте ле тыалвыраш.*

Перевод на русский язык

1. – *Жүвей, жүвей, жүвей, жүвей, жүвейим.*
2. Помогли вы вызвать всех тёсей,
3. Взнуздали золотыми уздачками,
4. Огыр-Букчи, владытель мой!
5. *Жүнъей, жүнъей, жүнъейим.*
6. Без скуки взяться за губы можно ли?
7. Без устали коснуться дерева нельзя ли?
8. Урай-матерь моя, священная моя матерь!
 9. *Xe-xe-xe! Аксыйалуг!*
 10. – *Xo-xo! Что ты за человек, Аданыг?*
 11. – *Шайык делаю!*
 12. *Днем говорящий,*
 13. *При свете заклинающий.*

Слоговая структура текста¹

1. 11 = 4+4+3 (2+2+2+2+3)
2. 8 = 4+4 (2+2+2+2)
3. 8 = 4+4 (2+2+2+2)
4. 7 = 4+3 (2+2+1+2)
5. 7 = 4+3 (2+2+3)
6. 11 = 4+4+3 (4+2+2+2+1)
7. 11 = 4+4+3 (4+2+2+2+1)
8. 7 = 4+3 (2+2+1+2)
9. В + 4
10. В + 6 = (1+2+3) / *7 = 4+3 (1+3+3)
11. 5 (2+3)
12. 7 = 4+3 (3+1+3)
13. 7 = 4+3 (3+1+3)

14. Эркил кужинь андыг бо?
15. Инчеп келтен андыг бо?
16. Ай(-н) сайын адансам,

17. Арынмалар, улустар,
18. Күнүнъ сайны қычырзам
19. Кускунмелер, [улустар].
20. – A-ха-хох!
21. – Шайы[к] иртема!
22. Тевир-кааннын дъес углум,
23. Кара Тылган [камчылыг]
Уай клу,
24. Кан-Шүлүгүн сен эдень!
25. Тевир туткан. Уай үю.
26. Терси туткан сен эде[нь]!

27. Кунан адын покунап,
28. Колы-пудынъ тъалтырап,
29. Коош-сынынъ бусунап,
30. Кök тегрининъ сыртына,
31. Кök кувайлу кудай бол,
32. Ава-Тажын кудай ол,
33. По полтыр!
34. A-xo-xo, o-o-o!
35. Кадыр [от] кав[ал]ар кавыжий-
винъзе деп!
36. – E-xo! Чуг болд[ы], Аданыг?

14. Ты всесильный, не так ли?
15. Ты всегда приходишь, не так ли?
16. Если буду обращаться каждый
месяц,
17. Не обижайтесь, люди,
18. Если буду звать каждый день,
19. Не отягощайтесь, [люди].
20. – A-ха-хох!
21. – Шайык делаю!
22. Тевир-кана медный сын мой,
23. [Имеющий бич] из черной змеи,
Уай клу,
24. Ты, Кан-Шулугун!
25. Железо держащий, Уай үю.
26. Жизнь держащий, [это] ты дела-
ешь!
27. Твой конь-жеребец качается,
28. Руки-ноги твои дрожат,
29. Весь стан твой сверкает от пота,
30. Над синим небом,
31. Имеющий рыжего коня бог,
32. Это бог Ава-Тъажын,
33. Вот он!
34. A-xo-xo, o-o-o!
35. Суровый хозяин огня, в пепел
превратившийся!
36. – E-xo! Что случилось, Ада-
14. 7 = 4+3 (2+2+2+1)
15. 7 = 4+3 (2+2+2+1)
16. 7 = 4+3 (2+2+3)

17. 7 = 4+3 (4+3)
18. 7 = 4+3 (2+2+3)
19. 4 / *7 = 4+[3].
20. В
21. 5 (2+3)
22. 7 = 4+3 (2+2+1+2)
23. 7 = 4+\3\ (2+2+2+1)

24. 7 = 4+3 (1+3+1+2)
25. 7 = 4+\3\ (2+2+2+1)
26. 7 = 4+3 (2+2+1+2)

27. 7 = 4+3 (2+2+3)
28. 7 = 4+3 (2+2+3)
29. 7 = 4+3 (2+2+3)
30. 7 = 4+3 (1+3+3)
31. 7 = 4+3 (1+3+2+1)
32. 7 = 4+3 (2+2+2+1)
33. 3 (1+2)
34. В
35. 10 = 4+6 (2+2+5+1) /
*12 = 6+6 (2+1+3+5+1)
36. B + 5 = 2+3 (1+1+3) / *6

37. – *Xo-xo, o-o-o!*
 38. Э, күнүкте күльвүреш,
 чал[ык]ты йалвыруш.
 39. *O-xo!* Эрвек полтон[ы] кандыг
 ва?
 40. *Xo!* Кайлык по[лтоны] кандыг
 ва?
41. Шайы[к] иртема!
42. Ху-ху-xo!
43. Ава-Тъажын торшын бар.
44. Шүвей, шүвей, шүвейим.
45. Кай-Кыргыс торшын бар.
46. – *Xo-xo!* Тыуг болд[ы], Ада-
ныг?
47. – Э, xo-xo! Күнүктү
күлв[ү]рүшь, [...]. чал[ык]ты
[чал]в[ы]ра[ш].
48. Эки малдын ашыл алып,
49. Ашыл-пажы айрыйрайт,
50. Ашыл-паж[ы] ай[рый]райт,
Аксы[й]алуг!
51. Э, xo-o! Аксыйалуг!
52. Ху-ху-ху, ox!
53. O-xo-xox!
54. У! Кана[ды] дъажыл,

- ныг?**
37. – *Xo-xo, o-o-o!*
38. Э, днем говорящий, при свете
заклинающий.
39. *O-xo!* Разговор будет, не так ли?
40. *Xo!* Договор будет, не так ли?
41. Шайык делаю!
42. Ху-ху-xo!
43. Есть помощник у Ава-Тъажына.
44. Шүвей, шүвей, шүвейим.
45. Есть помощник у Кай-Кыргыса.
46. – *Xo-xo!* Что случилось, Ада-
ныг?
47. – Э, xo-xo! Днем говорящий,
при свете заклинающий.
48. У двух животных взяли болезнь,
49. Болезнь-голову отнять хочет,
50. Болезнь-голову [отнять] хочет,
Аксыйалуг!
51. Э, xo-o! Аксыйалуг!
52. Ху-ху-ху, ox!
53. O-xo-xox!
54. У! С зелеными крыльями,
= 3+3 (1+2+3)
37. В
38. 12 = 7+5 (1+3+3+2+3) /
*12 = 6+6 (3+3+3+3)
39. B + 7 = 4+3 (2+2+2+1) /
* 8 = 5+3 (2+3+2+1)
40. B + 6 = 3+3 (2+1+2+1) /
*8 = 5+3 (2+3+2+1)
41. 5 (2+3)
42. В
43. 7 = 4+3 (2+2+2+1)
44. 7 = 4+3 (2+2+3)
45. 6 = 3+3 (1+2+2+1)
46. B + 5 = 2+3 (1+1+3) / *6
= 3+3 (1+2+3)
47. B + 8 = 5+3 (3+2+2+1) /
*12 = 6+6 (3+3+3+3)
48. 8 = 4+4 (2+2+2+2)
49. 7 = 4+3 (2+2+3)
50. 8 = 5+3 (2+1+2+3) / *11
= 7+4 (2+2+3+4)
51. B + 4
52. B
53. B
54. B + 4 (2+2) / *
5 (3+2)

55. *Oy!* Кара күжым,
 56. *Ö!* Пагры йажыл,
 57. *U!* Пай кудындым,
 58. *U!* Öкпö-дьёрем,
 59. *U!* Узадалзань,
 60. *U!* Пагры йажыл,
 61. *Ö!* Пай күшкажым,
62. *Ox!* Кавырымма!
 63. – *Xo-hой!* Чуг болд[ы], Аданыг?
 64. – *Xö!* Күнүкте күльв[ү]решь, чал[ык]та ныалв[ы]рашь,
 65. Эрвек аларайтым, Аксыйалуг!
 66. *Xo-o-o!* Аксыйалуг!
 67. *Ý-ý!* Көрзөн моны,
 68. *Ux!* Адан ак ... куйук борор,
 Аксыйалуг!
 69. *Xo!* Күн[үк]те күль[вү]решь,
 70. *O!* Аксыйалуг!
71. Ат күжини тер алвас,
72. Эр күжини тъаг алвас,
73. Ол эвес пе, Увай үа?
 74. *Xo-xo!* Кайы сен, Аксыйалуг?
 75. *Xo-o-o-e!*
 76. *O-o!* Кай-Кыргызыш торшын!
55. *Oy!* Черная моя птица,
 56. *Ö!* С зеленой печенью,
 57. *U!* Священная моя птица,
 58. *U!* Лёгкие-сердце,
 59. *U!* Удлинни,
 60. *U!* С зеленой печенью,
 61. *Ö!* Священная моя птичка,
62. *Ox!* Тяни меня!
 63. – *Xo-hой!* Что случилось, Аданыг?
 64. – *Xö!* Днем говорящий, при свете заклинающий,
 65. Поговорим, Аксыйалуг!
 66. *Xo-o-o!* Аксыйалуг!
 67. *Ý-ý!* Посмотри на это,
 68. *Ux!* Ох и горькая будет, Аксыйалуг!
 69. *Xo!* Днем говорящий,
 70. *O!* Аксыйалуг!
71. У лошади силу пот не отнимает,
72. У мужчины силу жир не отнимает,
73. Разве не так, Увай үа?
 74. *Xo-xo!* Кто ты, Аксыйалуг?
 75. . – *Xo-o-o-e!*
 76. *O-o!* Кай-Кыргыза помощник!
55. *B + 4* (2+2)
 56. *B + 4* (2+2)
 57. *B + 4* (1+3)
 58. *B + 4* (2+2)
 59. *B + 4*
 60. *B + 4* (2+2)
 61. *B + 4* (1+3)
62. *B + 4*
 63. *B + 5 = 2+3* (1+1+3) / *6
 = 3+3 (1+2+3)
 64. *B + 9 = 5+4* (3+2+2+2) /
 *12 = 6+6 (3+3+3+3)
 65. *10 = 6+4* (2+4+4)
 66. *B + 4*
 67. *B + 4* (2+2)
 68. *B + 11 = 3+4+4*
 (2+1+2+2+4)
 69. *B + 4* (2+2) / *6 (3+3)
 70. *B + 4*
 71. *7 = 4+3* (1+3+1+2)
 72. *7 = 4+3* (1+3+1+2)
73. *7 = 4+3* (1+1+1+2+1)
 74. *B + 7 = 3+4* (2+1+4)
 75. *B*
 76. *B + 6* (1+3+2)

77. – *O-xo!* Чуг полд[ы], Аданыг?
78. – *Xy-y!* Күнүкте күльвўргишь,
79. Чалғы]ктылды йалвыр-
гышь.
80. *Ux!* Аданыгла ўндеңтыйт,
81. *Ux!* Эрвек полтон[ы] андыг ва?
82. *O! Xo-xc, ax!* Аксыйалуг! Оору чаар Аксый[а]луг.
83. *O-o-o!* *Xy, ax!*
84. Шайы[к] иртема!
85. Ава-Йажын торшынып!
86. *Xo-o!* Аксыйалуг!
87. – *Xö!* Чуг полд[ы], Аданыг?
88. – *Öx!* Аксыйалуг!
89. *Ö-ö!* Кан-Катабал!
90. *O-o!* Мен кышыргам.
91. *O!* Канъжа тогойны,
92. *O!* Мени тарткам.
93. Ээн дьерге киж[и]лер[ни] тъаа-
зи[йе]ре [мен] торвам.
94. *Xo-o-o-o-o!* Аксыйалуг!
95. Э-о-о! Аксыйалуг!
77. *O-xo!* Что случилось, Аданыг?
78. – *Xy-y!* Днем говорящий,
79. При свете заклинающий.
80. *Ux!* Аданыг вызывает,
81. *Ux!* Разговор будет, не так ли?
82. *O! Xo-xo, ax!* Аксыйалуг! Бо-
лезнь вытягивающий Аксыйалуг.
83. *O-o-o!* *Xy, ax!*
84. Шайык делаю!
85. Ава-Тъажина помощник!
86. *Xo-o!* Аксыйалуг!
87. – *Xö!* Что случилось, Аданыг?
88. – *Öx!* Аксыйалуг!
89. *Ö-ö!* Кан-Катабал!
90. *O-o!* Я призвал.
91. *O!* Сколько перевалов,
92. *O!* Я притянул.
93. Понапрасну людей вылечивать я
не ходил.
94. *Xo-o-o-o-o!* Аксыйалуг!
95. Э-о-о! Аксыйалуг!
77. $B + 5 = 2+3 (1+1+3) / *6$
 $= 3+3 (1+2+3)$
78. $B + 6 (3+3)$
79. 6 (3+3)
80. $B + 7 = 4+3$
81. $B + 7 = 4+3 (2+2+2+1) /$
 $*8 = 5+3 (2+3+2+1)$
82. $B + 10 = 4+6 (4+2+1+3)$
 $/ *11 = 4+7 (4+2+1+4)$
83. B
84. 5 (2+3)
85. 7 = 4+3 (2+2+3)
86. B + 4
87. $B + 5 = 2+3 (1+1+3) / *6$
 $= 3+3 (1+2+3)$
88. B + 4
89. B + 4 (1+3)
90. B + 4 (1+3)
91. B + 5 (2+3)
92. B + 4 (2+2)
93. $11 = 6+5 (2+2+2+3+2) /$
 $*15 = 4+4+4+3$
 $(2+2+4+4+1+2)$
94. B + 4
95. B + 4

96. *Ox!* Адань күйук чу[ге], Аксы[йалуг], адань күйук.

97. *O-ox!* У-у, ах!

98. *O!* Аттынъ күжи

99. *O-o!* Тезе алван,

100. Э-э! Эрнинь күжи

101. *O!* Чаглар алван,

102. *Öx!* Ол эвес пе?

103. *O-o-o!* Ак сын тала

104. *O-o!* Олор ползо,

105. Э-эх! Анынъ полор,

106. Э! Менинь полор.

107. Э! Чудуп салза,

108. Э! Менинь болор.

109. *Ax, o-ox!*

110. *O!* Эгрин тагым,

111. *O!* Йщ щёрвöштүг

112. Э-эх! Ава-Солог!

113. Э-э! Агатаны

114. Э-э! Сен тьайанзын.

115. *O-y!* Шенеп келзень?

116. *Ay, o-ло-ло!* Аксыйалуг!

117. – *O-o!* Чуг полд[ы], Аданыг?

96. *Ox!* Горьким запахом пахнет,
Аксы[йалуг], горьким запахом.

97. *O-ox!* У-у, ах!

98. *O!* Силу коня

99. *O-o!* Навоз не отбирает,

100. Э-э! Силу мужчины

101. *O!* Жир не отнимает,

102. *Öx!* Разве не так?

103. *O-o-o!* Белый хребет вы-
бирать

104. *O-o!* Они если будут,

105. Э-эх! Его будет,

106. Э! Мой будет.

107. Э! Если поймают,

108. Э! Мой будет.

109. *Ax, o-ox!*

110. *O!* Любимая моя гора,

111. *O!* С тремя косами

112. Э-эх! Ава-Солог!

113. Э-э! Текущую

114. Э-э! Ты создал.

115. *O-y!* Придешь с испыта-
нием?

116. *Ay, o-ло-ло!* Аксыйалуг!

117. – *O-o!* Что случилось, Ада-
ныг?

96. $B + 11 = 7+4$

$(2+2+1+2+2+2) / *14 =$
 $6+4+4 (2+2+2+4+2+2)$

97. *B*

98. *B + 4* (2+2)

99. *B + 4* (2+2)

100. *B + 4* (2+2)

101. *B + 4* (2+2)

102. *B + 4* (1+2+1)

103. *B + 4* (1+1+2)

104. *B + 4* (2+2)

105. *B + 4* (2+2)

106. *B + 4* (2+2)

107. *B + 4* (2+2)

108. *B + 4* (2+2)

109. *B*

110. *B + 4* (2+2)

111. *B + 4* (1+3)

112. *B + 4* (2+2)

113. *B + 4*

114. *B + 4* (1+3)

115. *B + 4* (2+2)

116. *B + 4*

117. $B + 6 = 3+3 (1+2+3)$

118. – *O-o!* Күнүк тилле
 119. *E-e!* Күльвүрешьте,
 120. *E-e!* Чалык тилле
 121. *E-e!* Чалвыр күште.
 122. *E-e!* Эрвек келтен андыг ва?
 123. *A-xe, o!* Аксыйалуг!
 124. *A-xe, o-o-xy!* Сени келер, Аксыйалуг!
 125. *Xo!* Шайы[к] иртема!
 126. Алтын-Көлнинь бажыны
 127. Пöле түшкен Кан-Товлок,
 128. Сен шенеп келген?
 129. *Ax, a-xa!* *O-o!* Күни пүн ағыс,
 130. Ашымайызыс, Аксыйалуг!
 131. *Xo-o-on!* Мен[дин] артык
 кандыг бо(рун)?
 132. Мен[дин] артык кан[дыг] ки-
 жи?
 133. *A-xa, o-o-o-o-o-a!*
 134. Э-хе! Тартынганым(п)
 135. Ö-xö! Шенеп-келер

118. – *O-o!* Днем разговари-
 вать
 119. *E-e!* Громко говорили,
 120. *E-e!* При свете просить
 121. *E-e!* Умоляли-
 заклинали.
 122. *E-e!* Разговор будет, не так ли?
 123. *A-xe, o!* Аксыйалуг!
 124. *A-xe, o-o-xy!* Ты придешь, Аксыйалуг!
 125. *Xo!* Шайык делаю!
 126. В верховьях Алтын-Кёля
 127. Отделившийся-спустившийся
 Кан-Товлок,
 128. Ты испытывать пришел?
 129. *Ax, a-xa!* *O-o!* Солнечного дня
 отверстие,
 130. Ладно, мы не перейдем, Аксыйалуг!
 131. *Xo-o-on!* Лучше меня кто бу-
 дет?
 132. Лучше меня какой человек?
 133. *A-xa, o-o-o-o-o-a!*
 134. Э-хе! Я притягивал,
 135. Ö-xö! Испытывать при-
 дешь.
118. B + 4 (2+2)
 119. B + 4
 120. B + 4 (2+2)
 121. B + 4 (2+2)
 122. B + 7 = 4+3 (2+2+2+1)
 123. B + 4
 124. B + 8 = 4+4 (2+2+4)
 125. B + 5 (2+3)
 126. 7 = 4+3 (2+2+3)
 127. 7 = 4+3 (2+2+1+2)
 128. 5 (1+2+2)
 129. B + 5 (2+1+2)
 130. 9 = 5 + 4 (5+4)
 131. B + 7 = 3+4 (1+2+2+2)
 / *7 = 4+3 (2+2+2+1)
 132. 6 = 3+3 (1+2+1+2) / *8
 = 4+4 (2+2+2+2)
 133. B
 134. B + 4
 135. B + 4 (2+2)

136. Э-хе! Мен кышыргам,
 137. А, о-о-о-ох! Аксыйалуг!
 138. Шайы[к] иртема!
139. Йүлген түшкен Улуг кыр,
140. Алтын Таган улузым,
141. Алтын Таган улузым,
142. Алтын кырлу, Уγай γοу.
 143. А, о-о-о-ох! Аксыйалуг!
 144. Шайы[к] иртема!
145. Алтын Таган, Уγай γοу!
146. – Ма, ма, ма, ма, ма, ма, ма,
ма, ма!
 147. Ел-ло, ло, бо, бо, бо, бо, бо,
бо, бо, бо!
 148. Ох! Чуг болд[ы], Аданыг?

 149. – А, хо-о-о! Күнүктү
күльвүраш,
 150. Чал[ы]кты йалвырашип.
 151. Ээр келзе, Аксыйалуг,

 152. А-ха, э-э! Кана пас[са], Ак-
сыйалуг?
 153. Шайы[к] иртема!
154. Кан(ы) ... ак тегрин ат, Уγай
γοу.

136. Э-хе! Я призывал,
 137. А, о-о-о-ох! Аксыйалуг!
 138. Шайык делаю!
139. От Ульгена спустившаяся Ве-
ликая гора,
140. Алтын Таган, родина моя.
141. Алтын Таган, родина моя.
142. С золотым хребтом, Уγай γοу.
 143. А, о-о-о-ох! Аксыйалуг!
 144. Шайык делаю!
145. Алтын Таган, Уγай γοу!
146. – Ма, ма, ма, ма, ма, ма,
ма, ма!
 147. Ел-ло, ло, бо, бо, бо, бо, бо,
бо, бо!
 148. Ох! Что случилось, Аданыг?

 149. – А, хо-о-о! Днем говорящий,

 150. При свете заклинающий.
 151. Если придет мужчина, Аксый-
алуг,
 152. А-ха, э-э! Куда наступить, Ак-
сыйалуг?
 153. Шайык делаю!
154. Кан ... на белом небесном коне,
Уγай γοу.
136. В + 4 (1+3)
 137. В + 4
 138. 5 (2+3)
 139. 7 = 4+3 (2+2+2+1)

 140. 7 = 4+3 (2+2+3)
 141. 7 = 4+3 (2+2+3)
 142. 7 = 4+3 (2+2+2+1)
 143. В + 4
 144. 5 (2+3)
 145. 7 = 4+3 (2+2+2+1)
 146. В

 147. В

 148. В + 5 = 2+3 (1+1+3) /
 *6 = 3+3 (1+2+3)
 149. В + 6 = 3+3

 150. 6 = 2+4 / *7 = 3+4
 151. 8 = 4+4 (2+2+4)

 152. В + 7 = 3+4 (2+1+4) /
 *8 = 4+4 (2+2+4)
 153. 5 (2+3)
 154. 9 = 6+3
 (2+1+2+1+2+1) / *8 = 5+3

155. Шүгэй, шүгэй, шүгэйим.
156. А-о-о, о-о!
 157. [Ш]айы[к] иртема!
 158. Кан(ы) ... Угай үүр.
 159. Кан-Ийыктаг, Угай үүр.
 160. Шенеп келдер, Угай үүр?
 161. Шаал тайгам ёргөне
 162. Улу ... Улуг кижи, Угай үүр.
 163. Кан(а) Аршын кан эде.

164. Шүгэй, шүгэй, шүгэйим.
165. А-хо-о-а! Аксыйалуг!
 166. – Эрим сен тартарс, Аданыг!
 167. Ax, ёрё кёрибес!
 168. – Сүттүн кёлдинь эм ала-
рым,
 169. Су[гд]ын эм ала[ры]м, эме-
ши[га]р[ы]м, Аксы[йа]луг!
 170. А-йэ-э-э-э, иртема!

171. Шаал тайгам ёргөне
172. Улуг Кижи Кан-Ар... улуг,
улуг,
173. у... Кан-Арчын!

155. Шүгэй, шүгэй, шүгэйим.
156. А-о-о, о-о!
 157. [Ш]айык делаю!
 158. Кан ... Угай үүр.
 159. Кан-Ийыктаг, Угай үүр.
 160. Испытывать пришли, Угай үүр?
 161. Во дворце моей Шаал-тайги
 162. Великий человек, Угай үүр.
 163. Кан(а) Аршын является вла-
дышкой.

164. Шүгэй, шүгэй, шүгэйим.
165. А-хо-о-а! Аксыйалуг!
 166. – Муж мой, ты притягиваешь,
Аданыг,
 167. Ax, не смотри вверх!
 168. – В Молочном озере возьму ле-
карство,
 169. В воде возьму лекарство, те-
перь буду подниматься, Ак-
сы[йа]луг!
 170. А-йэ-э-э-э, кроплю (букв.: де-
лаю!).

171. Во дворце моей Шаал-тайги
172. Великий человек Кан-Ар... ве-
ликий, великий,
173. ве... Кан-Арчын!

- (1+1+2+1+2+1)
155. 7 = 4+3 (2+2+3)
 156. В
 157. 5 (2+3)
 158. ...
 159. 7 = 4+\3\ (1+3+2+1),
 160. 7 = 4+\3\ (2+2+2+1)
 161. 7 = 4+3 (2+2+3)
 162. 7 = 4+\3\ (2+2+2+1)
 163. 7 = 4+3 (2+2+1+2) / *6
 = 3+3 (1+2+1+2)
 164. 7 = 4+3 (2+2+3)
 165. В + 4
 166. 8 = 5+3 (2+1+2+3)
 167. В + 5 (2+3)
 168. 8 = 4+4 (2+2+1+3)
 169. 11 = 6+6
 (2+1+3+2+1+3) / *15 = 6+9
 (2+1+3+2+3+4)
 170. В + 3
 171. 7 = 4+3 (2+2+3)
 172. 7 = 4+3 (2+2+1+2)
 173. ...

174. Шиғей, шиғей, шиғейим.
175. У-ху-ху, ай, хоу!
176. Күш агатым, Уғай ғоу!
177. Шх! Ўлгень түшкен ўш
күндүль
178. Ўстнг-башту Кан-Дыалвачак.
179. Ху, ху, хай, гоу!
180. Каду ташту, Уғай ғоу!
181. Кара Түвем, Уғай ғоу!
182. Чибе кырлу, Уғай ғоу!
183. Кан Арч ... Кыртыл, Уғай
ғоу!
184. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.
185. Тъахтап-түш[к]ен, Уғай ғоу!
186. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.
187. Паршын нымен[и] айдакан.
188. Че-е-е! Ижси-и-и, иш, иш!
189. Ай, ай, алакпанде п[а]за.
190. Шайы[к] иртема!
191. Тъактап түш[кен], Уғай ғоу,
192. Кан-Чагана, Уғай ғоу.
193. Ээр алган мыкшылар,

174. Шиғей, шиғей, шиғейим.
175. У-ху-ху, ай, хоу!
176. Вольная моя птица, Уғай ғоу!
177. Шх! От Ульгена спустившийся,
трижды почитаемый,
178. С высокой вершиной Кан-
Тылвачак.
179. Ху, ху, хай, гоу!
180. Со слоистыми камнями, Уғай
ғоу!
181. Кара Туве мой, Уғай ғоу!
182. С крепкими скалами, Уғай ғоу!
183. Кан Арч ... Кыртыл, Уғай ғоу!
184. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.
185. Выпавший-спустившийся, Уғай
ғоу!
186. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.
187. Все имеющееся у gnal.
188. Че-е-е! Ижси-и-и, иш, иш!
189. Ай, ай, все унес.
190. Шайык делаю!
191. Выпавший-спустившийся, Уғай
ғоу,
192. Кан-Тыагана, Уғай ғоу.
193. Мужчиной взятые помощники.
174. 7 = 4+3 (2+2+3)
 175. В
 176. 7 = 4+3\ (1+3+2+1)
 177. В + 7 = 4+3 (2+2+1+2)
178. 8 = 4+4 (2+2+1+3)
179. В
 180. 7 = 4+3\ (2+2+2+1)
181. 7 = 4+3\ (2+2+2+1)
 182. 7 = 4+3\ (2+2+2+1)
 183. 6 = 3+3\ (1+2+2+1)
184. 7 = 4+3 (2+2+3)
 185. 7 = 4+3\ (2+2+2+1)
186. 7 = 4+3 (2+2+3)
 187. 7 = 4+3 (2+2+3)
 8 = 5+3 (2+3+3)
188. В
 189. В + 5 (4+1) / *6 (4+2)
 190. 5 (2+3)
 191. 7 = 4+3\ (2+2+2+1)
192. 7 = 4+3\ (1+3+2+1)
 193. 7 = 4+3 (2+2+3)

194. Энчи болгон сугрылар.

195. Ух, хо-о-о!

196. [Т]аш эдеги, нъаан эде

197. Ар ээжи[гин] улан бар,

198. Деп салган шеденинг,

199. Терень аржан(а) сүйс бар.

200. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.

201. Шыг... келер бирде, Учай чоу,

202. Күргеп турган күштийим.

203. Кам алтыстам, мунг алтызым.

204. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.

205. Шыккан аттуг таг эдень,

206. Күйүн аттуг Шаал эдень.

207. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.

208. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.

209. – Мх-ху, ма, ма, ма, ма, ма,
ма, мам!

210. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.

211. Шыккан, шыккан шырайлуг,

194. Являющиеся наследством вершины.

195. Ух, хо-о-о!

196. Каменный подол, большой подол.

197. У тебя есть тяжелые двери,

198. Сказав, сложил свою изгородь,

199. Глубокий целебный источник есть.

200. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.

201. Подниматься ... сразу пришел, Учай чоу,

202. Гремящий, дающий силу.

203. Кама помощники, тысяча помощников.

204. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.

205. Ты гора на поднимающемся коне,

206. Ты Шаал на пылающем коне.

207. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.

208. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.

209. – Мх-ху, ма, ма, ма, ма, ма, мам!

210. Шүнъей, шүнъей, шүнъейим.

211. Поднимается, поднимается имеющий лицо,

194. 7 = 4+3 (2+2+3)

195. В

196. 7 = 4+3 (1+3+1+2)

197. 6 = 3+3 (1+2+2+1) / *7
= 4+3 (1+3+2+1)

198. 6 = 3+3 (1+2+3)

199. 8 = 5+3 (2+3+2+1) / *7
= 4+3 (2+2+2+1)

200. 7 = 4+3 (2+2+3)

201. 7 = 4+3\ (2+2+2+1)

202. 7 = 4+3 (2+2+3)

203. 8 = 4+4 (1+3+1+3)

204. 7 = 4+3 (2+2+3)

205. 7 = 4+3 (2+2+1+2)

206. 7 = 4+3 (2+2+1+2)

207. 7 = 4+3 (2+2+3)

208. 7 = 4+3 (2+2+3)

209. В

210. 7 = 4+3 (2+2+3)

211. 7 = 4+3 (2+2+3)

212. Шына тыжынг каракту.

213. – *Ox, ma, ma, ma!*

214. Бир катап тап(а)рыгар.

215. *Ma, ma, ma, ma, ma!*

216. *A, ху-у-у, о-о-о-о-о-а!*

217. – Эрим сененг тартыгарус,
Аксыйалуг.

218. Меенъ тъаргым аргын болор
ва?

219. Кан-Катабал кышырган эдем!

220. Кан-Шүлгүн тарт[ы]нган
эдем!

221. Катын паж[ы] Кан-Алвырым,

222. Ўйвен пажы (щ) Алвырым!

223. Шайы[к] иртема!

212. Действительно [выходит] на-
ружу имеющий глаза.

213. – *Ox, ma, ma, ma!*

214. Один раз касается.

215. *Ma, ma, ma, ma, ma!*

216. *A, ху-у-у, о-о-о-о-о-а!*

217. – Прошу тебя их вытащить,
Аксыйалуг.

218. Моя просьба будет ли решена?

219. Кан-Катабал, тебя призываю!

220. Кан-Шүлгүн, тебя притяги-
ваю!

221. Верховьев Катуни Кан-Алвыр
мой,

222. Верховьев Уйменя Алвыр мой!

223. Шайык делаю!

212. $7 = 4+3 \ (2+2+3)$

213. В

214. $6 = 3+3 \ (1+2+3) / *7 =$
 $3+4 \ (1+2+4)$

215. В

216. В

217. $12 = 4+4+4 \ (2+2+4+4)$

218. $9 = 4+5 \ (2+2+2+2+1)$

219. $9 = 4+5 \ (1+3+3+2)$

220. $8 = 4+4 \ (1+3+2+2) / *9$
 $= 4+5 \ (1+3+3+2)$

221. $7 = 3+4 \ (2+1+1+3) / *8$
 $= 4+4 \ (2+2+1+3)$

222. $7 = 4+3 \ (2+2+3)$

223. 5 (2+3)

ⁱ В схемах реконструированные варианты неполных, редуцированных или деформированных строк приводятся после знаков «/ *».