

ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ПРОСТЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ИМЕННЫМ СКАЗУЕМОМ В ЭВЕНКИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Именные сказуемые формируют особый класс элементарных простых предложений, в которых выражаются различные типы логических и статальных пропозиций. Этому способствует сама природа именованного предиката: он не может отражать события и описывать разворачивающиеся ситуации, но используется для установления связи между двумя или более понятиями или явлениями, а также для описания статичных ситуаций действительности.

В данной статье будут описаны следующие типы моделей:

1) модели характеристики. Они представлены двумя разновидностями – модель качественной характеристики и модель вписывания в класс. Структура пропозиции этих моделей имеет вид $S \Leftrightarrow Pr$, обобщенным значением является приписывание субъекту того или иного признака – таксономического или характеризующего;

2) реляционные модели. К ним относятся модель идентификации (отождествления) и модель сравнения. В структуру пропозиции входят два субъекта-релянта, между которыми устанавливаются либо отношения тождества, либо отношения различия, выявляемого путем сравнения, и предикат отношения – $Rel_1 \Leftrightarrow Pr \Leftrightarrow Rel_2$;

3) модели обладания. Это разнородный класс моделей, объединенный общностью семантики. Большая их часть построена по структурным схемам именных моделей, поэтому их рассмотрение в рамках данной статьи оправдано возможностью продемонстрировать направления синтаксической метафоры, при которой одна и та же формальная структура в зависимости от специфики входящих в ее состав компонентов способна передавать разные смыслы;

4) модели состояния – модель состояния окружающей среды и модель состояния субъекта. Пропозиции, являющиеся планом содержания этих моделей, относятся к классу событийных, т. е. отражают явления действительности. Именной предикат, употребляющийся в этих моделях, представляет эти события как статичные – неизменные или длящиеся на протяжении значительного периода времени.

1. МОДЕЛИ ХАРАКТЕРИЗАЦИИ

В данном классе моделей функционируют предикаты, в состав которых входят, прежде всего, вспомогательные глаголы-связки *би* = 'быть' и *о* = 'стать', выражающие все грамматические значения и регулярно отсутствующие в форме 3-го л. ед. ч. настоящего времени, а также слова,

относящиеся к именным частям речи. В нейтральном высказывании связка располагается в абсолютном конце предложения, а именная часть сказуемого непосредственно предшествует ей. При другом порядке расположения компонентов именные части речи выполняют не предикативную, а атрибутивную функцию и предикатами именных моделей не являются.

Именным предикатам свойственен уникальный способ образования отрицательной формы. Подобные конструкции состоят из вспомогательного глагола *э* = 'не быть' (чаще всего в причастной форме), принимающего все грамматические показатели, специальной отрицательной формы глагола *би* = 'быть' – *биси* и именной части речи, например:

Тар эчэ цинакин биси [Колесникова 1966: 122].

тар=Ø	э=чэ=Ø	цинакин=Ø	биси
тог=NOM	не быть=PART=Sg	собака=NOM	быть=NEG

'То не собака.'

1. Модель качественной характеристики

$N^{Desc}_{NOM} ADJ^{Qualt} (cop)$
кто/что какой есть

Омолги оорин химамал биси [Лебедева 1979: 246].

омолги=Ø	оро=р=Ø=ин	хи=мама=л=Ø
парень=NOM	олень=PI=NOM=POSS/3Sg	быстрый=INTSF=PI=NOM
би=си=Ø		
быть=PR/PERF=3PI		

'Олени этого парня очень быстрые.'

Модель характеристики служит для определения свойств, качественных характеристик или специфических черт, присущих какому-либо лицу или предмету.

В состав данной модели входят два компонента:

а) N^{Desc}_{NOM} – субъект-дескриптив, обозначающий характеризуемый предмет или лицо;

б) $ADJ^{Qualt} (cop)$ – предикат-квалитатив, называющий качественный признак, присущий данному субъекту.

В качестве именной части предиката часто выступают недифференцированные по частеречной принадлежности основы, функционирующие в данных высказываниях как имена, например: *бургу* = 'жир; жирный; становиться жирным', *эцисе* = 'сила; сильный; становится сильным' и др.:

Таре моты бургу [Колесникова 1966: 120].

таре=Ø моты=Ø бургу
 тот=NOM лось=NOM жирный
 'Тот лось жирный.'

В данном контексте подобные основы используются, чтобы охарактеризовать какое-то качество, постоянно присущее описываемому лицу или предмету и не меняющееся во времени. Поэтому здесь они не имеют глагольных показателей и выполняют роль именной части сказуемого.

Часто к имени в функции предиката присоединяются усилительные или уменьшительные суффиксы, подчеркивающие степень проявления признака:

Тар хисэ хэгдымэмэ [Сверчкова 1980: 15].
 тар=Ø хисэ=Ø хэгды=мэмэ
 тот=NOM камень=NOM большой=INTSF
 'Тот камень очень большой.'

Той же цели служит усилительное слово *со, сома* 'очень':

Минци гилгэв сома эңэси [Горцевская 1958: 189].
 минци=Ø гилгэ=Ø=в сома эңэси
 мой=NOM бык=NOM=POSS/1Sg очень сильный
 'Мой бык очень сильный.'

1.1. Семантические варианты модели качественной характеристики

В зависимости от семантики имени, употребленного в позиции подлежащего, мы выделяем следующие семантические варианты модели качественной характеристики:

а) вариант, описывающий *качественные признаки субъекта*. Здесь используются такие лексемы, как *ая* = 'хороший', *эру* = 'плохой', *хэгды* = 'большой', *зугда* = 'высокий' и др. В данном варианте в качестве именной части сказуемого всегда употребляются основы, не дифференцированные по частеречной принадлежности. Когда они используются в функции прилагательных, их относят к разряду качественных;

б) вариант, описывающий *цветовой признак субъекта*. Он формируется прилагательными *хулама* = 'красный', *багдама* = 'белый', *кунномо* = 'черный', *чулбама* = 'синий' и др.;

в) вариант, описывающий субъект по признаку *материала, из которого он состоит*. Он формируется прилагательными *алта=ма* = 'золотой', *дягда=ма* = 'сосновый' (деривационный суффикс =ма / =мэ / =мо);

г) вариант, описывающий субъект по признаку *материала, из которого он изготовлен*. Здесь используются прилагательные типа *сула-*

ки=кса = 'из шкуры лисы', *моты=кса* = 'из шкуры лося' (деривационный суффикс =кса / =ксэ / =ксо);

д) вариант, описывающий признак субъекта по его *местонахождению*. Он формируется прилагательными *амар=зу* = 'задний', *соло=зу* = 'верховской (находящийся в верховье реки)' (деривационный суффикс =зу / =зу);

е) вариант, описывающий *отличительные признаки субъекта*. Здесь употребляются такие прилагательные, как *чоли=рагда* = 'языкастый', *иерэ=гдэ* = 'с большими рогами' (деривационные суффиксы =гда / =гдэ / =гдо и =рагда / =рэгдэ / =рогдо).

1.2. Структурный вариант модели качественной характеристики

$N^{Desc} NOM ADJ^{Qual} N_{NOM} (cop)$

Позиция предиката в модели характеристики может быть занята словосочетанием, состоящим из имени существительного в форме именительного падежа, определения к нему и факультативной в настоящем времени связки. В таком сочетании лексическое значение существительного ослаблено. Чаще всего в подобной конструкции используется слово *бэе* = 'человек' или другие существительные, называющие человека по роду его занятий, по половому или по возрастному признаку:

Нуцан бичэн ая бэе [Колесникова 1966: 225].
 нуца=Ø=н би=чэ=н ая=Ø бэе=Ø
 3=NOM=Sg быть=PAST=3Sg хороший=NOM человек=NOM
 'Он был хорошим человеком.'

Амим ая улимимни бичэн [Лебедева 1979: 142].
 ами=Ø=м ая=Ø улимимни=Ø
 отец=NOM=POSS/1Sg хороший=NOM охотник на белку=NOM
 би=чэ=н
 быть=PAST=3Sg
 'Мой отец был хорошим охотником на белку.'

2. Модель вписывания в класс

$N^{Rel} NOM N^{Qual} NOM (cop)$
 кто является кем
 что является чем

Минцил экнилви уллимнил бичэтын [Лебедева 1979: 246].
 минци=Ø=л экни=л=Ø=ви уллимни=л=Ø би=чэ=тын
 мой=NOM=PI ст. сестра=PI=NOM=POSS/1Sg швея=PI=NOM быть=PAST=3PI
 'Мои старшие сестры были швеями.'

В модели вписывания в класс логическая операция определения свойств и характеристик субъекта осуществляется путем причисления его к кругу объектов, наделенных сходными качествами.

В состав пропозиции входят два компонента:

а) N^{Rel}_{NOM} – субъект-релянт, обозначающий лицо, относимое к какому-то классу;

б) $N^{Qual}_{NOM} (cop)$ – предикат-квалификатив, называющий определенный класс как классификационный признак субъекта.

Обычно модель вписывания в класс определяет лицо по его / ее профессии, роду занятий или родственной принадлежности:

Минци амин чипкамасимни [Сверчкова 1980: 13].

минци=Ø амин=Ø=м чипкамасимни=Ø
 мой=NOM отец=NOM=POSS/1Sg охотник на соболя=NOM
 ‘Мой отец – охотник на соболя.’

Но также лицо может определяться как входящее в некоторую возрастную или социальную группу:

Нуцан иссё омологе [Колесникова 1966: 119].

нуца=Ø=н иссё омологе=Ø
 3=NOM=Sg еще парень=NOM
 ‘Он еще парень.’

Использование связки $o =$ ‘стать’ создает временную и модальную парадигму данной модели:

Нуцан алагумни одяцан [Горцевская 1958: 196].

нуца=Ø=н алагумни=Ø о=дяца=н
 3=NOM=Sg учитель=NOM стать=FUT=3Sg
 ‘Он станет учителем.’

Значение отнесения какого-либо лица к кругу родственников может также передаваться при помощи предложений с глагольными предикатами *энинтэ* = ‘считать матерью’, *аминта* = ‘считать отцом’, построенных по схеме $N^{Adv}_{NOM} N^{Rel}_{INST} V_f$. Данные глаголы образованы от именных основ, обозначающих определенное лицо, при помощи суффикса $=ta$: *амин* = ‘отец’ – *амин=та* = ‘считать отцом’:

Амарча энекови энинтэдечен [Алитет Немтушкин: 12].

Амарча=Ø энеко=т=ви энин=тэ=де=чэ=н
 Амарча=NOM бабушка=INST=POSS/Sg считать матерью=AVT=IMPF=PAST=3Sg
 ‘Амарча свою бабушку считал матерью.’

Данный вариант описывает логический процесс причисления одного лица в сферу определенного класса с точки зрения субъекта. Логическая связь между двумя лицами устанавливается опосредованно: два понятия тождественны между собой по мнению какого-то третьего лица. Таким образом, в подобных предложениях на исходное значение включения в класс накладывается модусная категория авторизации.

II. РЕЛЯЦИОННЫЕ МОДЕЛИ

Реляционные модели фиксируют определенные отношения между несколькими предметами действительности. Они представлены двумя разновидностями:

- 1) модель идентификации;
- 2) модель вписывания в класс.

1. Модель идентификации (отождествления)

$N^{Rel1}_{NOM} N^{Rel2}_{NOM} (cop)$
 кто есть кто
 что есть что

Тэде гэрбивун Ятоил [Колесникова 1966: 119].

тэде=Ø гэрби=Ø=вун Ятоил=Ø
 правильный=NOM имя=NOM=POSS/IPI/EXCL Ятаил=NOM
 ‘Правильное имя наше [родовое] – Ятаил.’

В состав пропозиции входят:

- а) N^{Rel1}_{NOM} – субъект-релянт – предмет отождествления, выраженный именем с понятийной референцией;
- б) $N^{Rel2}_{NOM} (cop)$ – реляционный предикат, выраженный именем с конкретной референцией.

Модель идентификации позволяет определить какое-либо лицо или предмет указанием на существующий в реальном мире эквивалент этого лица или предмета. При этом предмет отождествления обычно является представителем определенного класса, в то время как эквивалент, с которым он отождествляется, уникален.

1.1. Варианты модели, обусловленные семантикой предиката

Модель идентификации может описывать несколько логических операций. На основании этого можно выделить следующие варианты этой модели.

1) Вариант, передающий значение *установления сущности какого-то предмета*. Чаще всего в позиции субъекта выступают указательные местоимения *эр*= 'этот' и *тар*= 'тот':

Эрэ ңинтыл биси [Сверчкова 1980: 21].

эрэ=Ø ңинтыл=л=Ø би=си=Ø
этот=NOM корень=Pl=NOM быть=PR/PERF=3Pl
Букв.: Этот – корни есть.
'Это корни.'

2) Вариант, передающий значение *установления социальных отношений*:

Эду бригадир – би [Колесникова 1966: 120].

эду бригадир=Ø би
здесь бригадир=NOM 1Sg/NOM
'Здесь бригадир – я.'

3) Вариант, передающий значение *уточнения идентификации субъекта*:

Минңи местов – салдыкакун [Василевич 1940: 32].

минңи=Ø место=Ø=в салды=какун=Ø
мой=NOM место=NOM=POSS/1Sg верх скалы=INTSF=NOM
Букв.: Мое место мое – самый верх скалы.
'Мое место – самый верх скалы.'

4) Вариант, передающий значение *наименования субъекта*:

Бира таре гэрбин – Енисей [Лебедева 1979: 176].

бира=Ø таре=Ø гэрби=Ø=н Енисей=Ø
река=NOM тот=NOM имя=NOM=POSS/3Sg Енисей=NOM
Букв.: Река та имя ее – Енисей.
'Название той реки – Енисей.'

Логическая пропозиция наименования в эвенкийском языке может передаваться при помощи глагольных предложений, построенных по схеме $N^{Adv}_{NOM} N^{Rel}_{ACC} V_f$, в которых имя в именительном падеже выражает позицию авторизатора, а имя в винительном падеже – позицию релянта. В этом варианте употребляется глагол *гэрби*=, *гэрбит*= / *гэрбич*= 'называть, давать имя', который не формирует самостоятельной пропозиции, а только вносит элемент субъективной интерпретации.

Амарикла гулэсэгвэ туг-дэ гэрбичилчэтын [Алитет Немтушкин: 3].

амари=кла гулэсэг=вэ туг-дэ гэрбичи=л=чэ=тын

задняя часть=LAT-LOC поселок=ACC так же называть=INCP=PAST=3Pl
'Следом (за рекой) так же поселок стали называть.'

Подобные глагольные предложения являются модусными вариантами именной модели идентификации. Они полипропозитивны: на значение идентификации накладывается модусное значение авторизации.

2. Модель сравнения

$N^{Comp}_{NOM} N^{Stand}_{ABL} Adj_{COMP} (cop)$
кто лучше / хуже кого
что лучше / хуже чего

Синңи котос минңидук эрутмар [Алитет Немтушкин: 20].

синңи=Ø котос=Ø минңи=дук эру=гмар
твой=NOM нож=NOM мой=ABL плохой=COMP
Букв.: Твой нож от моего хуже.
'Твой нож хуже моего.'

Пропозиция содержит три обязательных компонента:

- N^{Comp}_{NOM} – компарат – сравниваемый предмет;
- N^{Stand}_{ABL} – эталон сравнения;
- $Adj_{COMP} (cop)$ – именной предикат, называющий признак, на основании которого сравниваются два предмета.

Эта модель передает типовое значение сравнения двух предметов или лиц по какой-либо качественной характеристике.

Имя, обозначающее предмет сравнения, употребляется в форме именительного падежа, имя, обозначающее эталон сравнения, – в форме отложительного падежа, а имя прилагательное, называющее признак, – в форме сравнительной степени (суффикс =*тмар*).

III. МОДЕЛИ ОБЛАДАНИЯ

Предложения со значением обладания в эвенкийском языке строятся по нескольким моделям ЭПП. Глагол типа *иметь* в этом языке отсутствует, поэтому для выражения обладания используются конструктивные возможности бытийных и именных моделей.

1. Модель обладания, построенная по схеме бытийных моделей

$N^{Poss}_{DAT} N^{Possv}_{NOM} би=$

Нейтральный способ выражения значения обладания представляет собой вариант бытийной модели наличия, образующийся путем запол-

нения позиции локализатора именем, обозначающим одушевленное лицо:

Синду сар бисин-ле, ачин-ле? [Колесникова 1966: 79].

син=ду	сар=Ø=Ø	би=си=н-ле	ачин=Ø-ле
2PI=DAT	табак=Sg=NOM	быть=PR=3Sg-PRTCL	нет=Sg-PRTCL

'У вас табак есть или нет?'

С бытийными моделями данную модель сближают следующие черты:

а) позиция посессора выражается дательным падежом личного местоимения или имени существительного;

б) употребляемый в позиции предиката глагол *би*= 'быть' представляет собой переходный случай между связкой и полнозначным бытийным глаголом, о чем свидетельствует его сохранение в 3-ем л. ед. ч. настоящего времени;

в) отрицательный вариант образуется при помощи имени отрицания *ачин*, что свойственно только бытийным моделям.

Характерными структурными особенностями данной модели, отличающими ее от собственно моделей бытия, являются обязательность позиции N^{Poss}_{DAT} , отсутствие варьирования в выражении этой позиции (наречного употребления), возможность употребления в позиции предиката только глагола *би*= 'быть' (см. Таблица 1).

2. Модель обладания, построенная по модели идентификации

N^{Poss}_{NOM} (NUM/ADJ) $N^{Possv}_{NOM=//}$ (cop)

Еще один вид предложений, передающих значение обладания, строится в эвенкийском языке по образцу модели идентификации, однако обладает и некоторыми признаками, которые сближают ее с бытийной моделью.

В состав данной модели входят три компонента:

а) N^{Poss}_{NOM} – посессор, обозначающий лицо, обладающее каким-либо предметом;

б) $N^{Possv}_{NOM=//}$ – посессив (объект обладания), обозначающий отторжимый предмет, которым обладает посессор;

в) глагол-связка *би*= 'быть', выражающий значение обладания.

По структуре данная модель близка именным моделям идентификации. Их сближают следующие признаки:

а) оба именных компонента, между которыми устанавливается логическая связь, выражаются именительным падежом;

б) в 3-ем л. ед. ч. настоящего времени связка опускается, в то время как в остальных формах лица и числа ее употребление обязательно.

Способы выражения значения обладания в эвенкийском языке

	Модель идентификации	Модель характеристики		Бытийная модель
		Характеризация посессива	Характеризация посессора	
Способ выражения посессора	N_{NOM} $Pron_{NOM}$	$PossPron$ $N_{IND POSS}$	N_{NOM} $Pron_{NOM}$	N_{DAT} $Pron_{DAT}$
Способ выражения посессива	$N_{NOM+POSS}$	N_{NOM}	N_{PC}	N_{NOM}
Способ выражения предиката	$би=$ 'быть' как связка	$би=$ 'быть' и $о=$ 'стать' как связки	$би=$ 'быть' как связка	$би=$ 'быть' как переходная форма
Образование отрицания	$ачин$ 'нет'	$э=$ 'не быть'+ N/ADJ + $биси$	$ачин$ 'нет'+ $N_{ACC IND}$ + $би=$ 'быть'	$ачин$ 'нет'
Согласование предиката	с посессивом	с посессивом	с посессором	с посессивом

Однако модель обладания имеет и некоторые структурные черты, отличающие ее от остальных именных моделей. Во-первых, имя, занимающее позицию посессива в этой конструкции, обязательно принимает лично-притяжательные суффиксы, т. е. отношения обладания передаются при помощи изафетной связи.

Аким дюр учакилин [Колесникова 1966: 124].

аки=Ø=м	дюр=Ø	учаки=ли=Ø=н
старший брат=NOM=POSS/1Sg	два=NOM	олень=PI=NOM=POSS/3Sg

Букв.: Мой старший брат два оленя его.
'У моего старшего брата два оленя.'

Во-вторых, глагольная связка согласуется в лице и числе с посессивом, а не с посессором, т. е. именно посессив – предмет обладания – находится в позиции подлежащего. Кроме того, посессив чаще всего имеет при себе определения, характеризующие его с количественной или качественной стороны. Таким образом, на значение обладания здесь накладывается значение характеристики предмета обладания и его бытия.

Си аямама пуртас бичэн [Колесникова 1966: 124].

си=Ø	ая=мама	пурта=Ø=с	-би=чэ=н
2Sg=NOM	хороший=INTSF	нож=NOM=POSS/2Sg	быть=PAST=3Sg

Букв.: Ты хороший нож твой был.
'У тебя был очень хороший нож.'

Позиция посессора в данной модели также может выражаться в виде определения к слову, занимающему позицию посессива, при помощи притяжательных местоимений. Но при этом изафетная связь между посессором и посессивом сохраняется:

Минци хуюкун качиканми бичэн [Алитет Немтушкин: 13].

минци=Ø	хуюкун=Ø	качикан=Ø=ми	би=чэ=н
мой=NOM	маленький=NOM	щенок=NOM=POSS/1Sg	быть=PAST=3Sg

Букв.: Мой маленький щенок мой был.
'У меня был маленький щенок.'

В-третьих, отрицательный вариант модели образуется при помощи имени отрицания *ачин* 'нет', что свойственно только бытийным моделям:

Синци пуртас ачин [Горцевская 1958: 251].

синци=Ø	пурта=Ø=Ø=с	ачин=Ø
твой=NOM	нож=Sg=NOM=POSS/2Sg	нет=Sg

'У тебя нет ножа.'

3. Модель характеристики посессива

$N^{Possv}_{NOM} ADJ^{Poss}_{NOM} (cop)$

Предложения со значением обладания могут строиться также по схеме именных моделей характеристики. Они служат для определения предмета, которым обладают, по признаку его обладателя:

Эр авун минци [Колесникова 1966: 120].

эр=Ø	авун=Ø	минци=Ø
этот=NOM	шапка=NOM	мой=NOM

'Эта шапка моя.'

Предмет обладания – посессив – занимает позицию подлежащего, т. е. согласуется со связкой. Посессор выражается при помощи притяжательного местоимения или имени прилагательного, образованного от основы существительного при помощи притяжательного суффикса =*чи*:

Тар пэктырэвун амакаэв [Лебедева 1979: 72].

тар=Ø	пэктырэвун=Ø	амака=эи=Ø=в
тот=NOM	ружье=NOM	дед=IND POSS=NOM=POSS/1Sg

'То ружье моего деда.'

В данной модели очень важным является порядок слов: имя, входящее в состав сказуемого, должно следовать за подлежащим. В противном случае оно будет выполнять функцию определения.

4. Модель характеристики посессора

$N^{Poss}_{NOM} N^{Possv}_{PC} (cop)$

Еще один способ выражения значения обладания в эвенкийском языке представляет собой семантический вариант модели характеристики, позиция посессива в которой выражается именем существительным в так называемой форме падежа обладания (суффикс =*чи* / =*че*, а также =*лан* и =*тай*), а связка согласуется с посессором. Таким образом, существительное, к которому присоединяется суффикс, выражающий значение обладания, служит для характеристики лица, занимающего позицию посессора:

Би ая пэктурэвуче бичэв [Алитет Немтушкин: 33].

би=Ø	ая=Ø	пэктурэву=че	би=чэ=в
1Sg=NOM	хороший=NOM	ружье=PC	быть=PAST=1Sg

Букв.: Я с хорошим ружьем был.
'Я обладал хорошим ружьем.'

Суффиксы так называемого падежа обладания являются, по сути, деривационными суффиксами, образующими от именной основы новые лексемы, передающие значение признака по обладанию. Они могут присоединяться к существительному в любой падежной форме, поэтому иногда присоединение этих суффиксов называют двойным склонением:

NOM	<i>пэктурэву=че=Ø</i>	‘кто-то с ружьем’
ACC	<i>пэктурэву=че=ве</i>	‘кого-то с ружьем’
DAT	<i>пэктурэву=че=ду</i>	‘кому-то с ружьем’
LOC	<i>пэктурэву=че=ла</i>	‘к кому-то с ружьем’ и т. д.

Отрицательные предложения, характеризующие посессора как не обладающего каким-либо предметом, строятся при помощи аналитической конструкции, которая состоит из имени отрицания *ачин* ‘нет’, существительного, называющего предмет обладания, в винительном неопределенном падеже и связи:

Амаски амим бичэн ороно ачин [Колесникова 1966: 123].
 амаски ами=Ø=м би=чэ=н орон=о ачин
 раньше отец=NOM=POSS/1Sg быть=PAST=3Sg олень=ACC IND нет
 ‘Раньше у моего отца не было оленей.’

5. Семантический вариант модели обладания, передающий родственные отношения

Все четыре модели, передающие значение обладания, при одновременном заполнении позиций посессора и посессива именами, обозначающими одушевленное лицо, образуют семантические варианты, которые описывают родственные отношения между людьми. Хотя с точки зрения семантики обладание одушевленным лицом невозможно, эвенкийский язык использует для передачи значения родственных отношений те же конструкции, что и для передачи собственно посессивных отношений:

$N^{Poss}_{DAT} N^{Poss}_{NOM} би=$

Тарил бэелду хуркэкэн бичэн [Колесникова 1966: 52].
 тари=л=Ø бэ=л=ду хуркэкэн=Ø=Ø би=чэ=н
 тот=PI=NOM человек=PI=DAT мальчик=Sg=NOM быть=PAST=3Sg
 ‘У тех людей парнишка был.’

$N^{Poss}_{NOM} (NUM/ADJ) N^{Poss}_{NOM} (cop):$

Хутэн хутэлин дюре бичэтын [Колесникова 1966: 240].
 хутэ=Ø=Ø=н хутэ=ли=Ø=н дюре=Ø би=чэ=тын
 ребенок=Sg=NOM=POSS/3Sg ребенок=PI=NOM=POSS/3Sg два=NOM быть=PAST=3PI
 Букв.: Его (старика) ребенок два ребенка его.
 ‘У его (старика) сына было двое детей.’

$N^{Poss}_{NOM} ADJ^{Poss}_{NOM} (cop)$

Тар хуркэкэн минци [Лебедева 1979: 73].
 тар=Ø хуркэкэн=Ø минци=Ø
 тот=NOM мальчик=NOM мой=NOM
 ‘Тот мальчик мой.’

$N^{Poss}_{NOM} N^{Poss}_{PC} (cop)$

Этыркэн асичи, хутэчи бичэн [Колесникова 1966: 240].
 этиркэн=Ø=Ø аси=чи=Ø хутэ=чи=Ø би=чэ=н
 старик=Sg=NOM жена=PC=NOM ребенок=PC=NOM быть=PAST=3Sg
 Букв.: Старик был с женой и сыном.
 ‘У старика была жена и сын.’

В общем виде структурные особенности моделей, представляющих три разных способа выражения значения обладания в эвенкийском языке, представлены в таблице 2.

IV. МОДЕЛИ СОСТОЯНИЯ

В эту группу входят два вида моделей:

- 1) модель состояния окружающей среды;
- 2) модель состояния одушевленного лица.

Структурно эти модели различаются по признаку возможности / невозможности заполнения позиции субъекта. В модели состояния окружающей среды позиция субъекта логически невозможна, так как типовым значением этой модели является описание признаков природы и климата, а эти признаки не осознаются человеком как вызванные или испытываемые кем-то или кем-то. Модель состояния одушевленного лица, напротив, предполагает субъекта-экспериментера, физическое или психическое состояние которого описывается.

Сопоставление моделей обладания и бытия

Компоненты модели	Модели бытия	Модели обладания
Loc – локализатор	факультативная позиция N^{Loc}_{DAT} (неодушевленное) Adv^{Loc} $N_{NOM} POSTP^{Loc}_{DAT}$	обязательная позиция N^{Poss}_{DAT} (одушевленное) $Pron^{Poss}_{DAT}$
N^{Ex} – имя бытующего объекта	нет ограничений	отторжимый предмет
cop – связка	$би$ = 'быть, существовать' $о$ = 'оказаться, быть'	$би$ = 'быть, иметься'
Отрицательный вариант модели	$ачин$ = 'нет'	$ачин$ = 'нет'

1. Модель состояния окружающей среды

ADJ (cop)

где / когда каково

Дюга сот хэку бипки [Колесникова 1966: 130].

дюга сот хэку=Ø би=пки
летом очень жаркий=NOM быть=PART

‘Летом очень жарко бывает.’

Традиционно имя, занимающее позицию предиката, трактовалось как качественное наречие. Однако в роли предиката в этой модели употребляются основы, не дифференцированные по частеречной принадлежности. По своим морфологическим и синтаксическим характеристикам формы, используемые в этой модели, ничем не отличаются от форм, используемых в модели характеристики, поэтому мы трактуем выполняемую ими функцию как функцию, близкую к функции прилагательного:

Хактыра бичэн, [сомамат эдыдечэн] [Алитет Немтушкин: 8].

хактыра би=чэ=н
темный быть=PART=3Sg

Букв.: Темный был.

‘Было темно, [очень сильно ветрило].’

Несмотря на то, что позиция субъекта здесь невозможна, связка принимает личный показатель 3-го л. ед. ч. Однако чаще она выражается в форме причастия обычного действия:

Тэли мурэли цэримэмэ бипки [Колесникова 1966: 130].

тэли мурэли цэри=мэмэ би=пки
тогда вокруг светлый=INTSF быть=PART

‘Тогда вокруг бывает очень светло.’

2. Модель состояния одушевленного лица

N^{Exp}_{DAT} *ADJ (cop)*

кому каково

Обязательной для данной модели является позиция субъекта-экспериментера, выражаемая именем в дательном падеже. Это единственная модель ЭПП эвенкийского языка, в которой позиция субъекта выражается не именительным падежом. Кроме того, в предложениях, построенных по данной модели, согласования в числе между субъектом и предикатом не наблюдается:

Митту того дагадун ая, нямачу онки [Колесникова 1966: 130].

мит=ту того=Ø дага=ду=н ая
IP/INCL=DAT костер=NOM около=DAT=POSS/3Sg хороший
няма=пчу о=пки=Ø
потеплеть=NOMIN статья=PART=Sg

‘Нам возле костра хорошо, тепло стало.’

Именная часть сказуемого чаще всего выражается в данной модели при помощи имен, имеющих специальный суффикс номинализации =пчу, но так как этот суффикс не может быть определен как собственно суффикс наречий, мы рассматриваем данные единицы как имена прилагательные:

Таду дуннэду эвенкилду тоше ургэпчу, [кэтэ бэркэ цанмактал] [Колесникова 1966: 53].

та=Ø=ду дуннэ=ø=ду эвенки=л=ду тоше ургэ=пчу
tot=Sg=DAT земля=Sg=DAT эвенк=Pl=DAT тоже потяжелеть=NOMIN
‘В том месте эвенкам тоже трудно, [очень много комаров].’

Данные примеры сложно интерпретировать однозначно, большей частью, из-за нехарактерного способа выражения позиции субъекта. Форма дательного падежа позволяет предположить влияние структуры русских предложений состояния на построение подобных предложений, однако, возможно, эта структура является исконной.

Список использованной литературы

- Болдырев Б. В. Эвенкийско-русский словарь. Новосибирск, 2000. Т. 1–2.
- Горцевская В. А., Колесникова В. Д., Константинова О. А. Эвенкийско-русский словарь. Л., 1958.
- Колесникова В. Д. Синтаксис эвенкийского языка. М.; Л.: Наука, 1966.
- Лебедева Е. П., Константинова О. А., Монахова И. В. Эвенкийский язык. Л.: Учпедгиз, 1979.
- Немтушкин А. Чипичал, мучудавер... Красноярск: Красноярское книжное изд-во, 1987.
- Сверчкова Ю. Д. Типы простых предложений в эвенкийском языке (по материалам говоров эвенков Катанского района Иркутской области) // Лексико-грамматические исследования языков народов Севера СССР. Л., 1980. С. 9–26.
- Языки народов СССР. Л.: Изд-во АН СССР, 1968. Т. 5.

Список условных обозначений

ABL – отложительный падеж; **ACC** – винительный падеж; **ACC IND** – винительный неопределенный падеж; **COM** – совместный падеж (у именных частей речи); совместный залог (у глаголов); **COMP** – сравнительная степень; **CV** – деепричастие; **DAT** – дательный падеж; **DIM** – уменьшительный аффикс; **ELAT** – исходный падеж (у именных частей речи); исходный вид (у глаголов); **Fut** – будущее время; **INCH** – начинательный вид; **IMPf** – несовершенный вид; **INST** – творительный падеж; **Intr** – непереходность; **LAT** – направительный падеж; **LOC** – местный падеж; **MULT** – многократный вид; **NOM** – именительный падеж; **PART** – причастие; **PARTC** – частица; **Past** – прошедшее время; **Pl** – множественное число; **POSS** – показатель притяжательности; **PROL** – продольный падеж; **PrPerf** – настоящее совершенное время; **Pres** – настоящее время; **Sg** – единственное число; **SIML** – падеж подобия; **Tr** – переходность