

## Предисловие

Язык – это самый важный источник информации об истории, как самого языка, так и его носителей.

Статьи данного сборника посвящены описанию различных проблем в области лексики и грамматики тюркских и уральских языков Сибири (к исследованию привлекаются и материалы тунгусо-маньчжурских языков), и, в то же время, они имеют прямое отношение к вопросам формирования лингвистического ландшафта Сибири.

Даже предварительный анализ полученных результатов показывает наличие интересных параллелей в тюркских и уральских языках. Это может быть и прямое заимствование в тюркские языки Сибири названий некоторых хвойных пород деревьев. По предположению Е. А. Хелимского, это могло быть связано как с продвижением тюркских племен на север, так и с изменением климатических условий и расширением ареала этих хвойных пород.

Но результаты древних языковых контактов имеют характер не только прямого заимствования. Некоторые значения глаголов движения в тувинском и алтайском языках, которые имеют внутреннюю форму, могут рассматриваться как следы древнего самодийского субстрата в тюркских языках. Близкие аналоги которой мы находим в северных самодийских языках, как это показано в статьях В. В. Шиловой и В. В. Барыс-Хоо, которые рассматривают глаголы перемещения в ненецком и тувинском языках. Такие семантические аналоги могут быть представлены и в грамматических формах – как, например, развитие в некоторых сибирских тюркских языках глагольных форм, близких по значению формам самодийских языков, семантика которых базируется на указании косвенного характера получения информации. Исследование морфологии и синтаксиса самодийских и угорских языков показало, что различия в выражении модус-диктумных отношений отражают различия в языковой картине мира, присущие языкам различных этнических групп.