

Е. В. Николина

## СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМАНТИКИ И МОДЕЛИ, ХАРАКТЕРНЫЕ ДЛЯ СОМАТИЧЕСКИХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ, ОПИСЫВАЮЩИХ ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА, В ТЮРКСКИХ ЯЗЫКАХ СИБИРИ И КАЗАХСКОМ<sup>1</sup>

Соматические фразеологические единицы (ФЕ), характеризующие поведение человека, в тюркских языках Сибири и казахском представляют собой разнообразную в отношении структуры и семантики группу. Однако выявляется несколько блоков, которые образуют ФЕ с общей семантикой, семантической и формальной структурой, между которыми обнаруживается закономерное соответствие. У этих ФЕ выявляется общность способа формирования семантики. Под способом формирования семантики (СФС) мы понимаем максимально обобщенное представление об отношении объекта (в данном случае соматизма) к процессу, в который этот объект включается. Эти базовые семантические представления, задействованные в образовании ФЕ данного типа, опираются на комплекс экстралингвистических представлений определенной лингвокультурной общности. ФЕ, характеризующие поведение человека, объединенные в наиболее крупные блоки общими СФС, относятся в основном к семантическим подгруппам «эгоистичное поведение», «неестественное поведение», «агрессивное, недружелюбное поведение», «нечестное поведение», «героическое поведение».

В исследуемых языках выявляются следующие наиболее частотные, центральные при описании поведения СФС: СФС-I «Забота о какой-либо части своего тела»; СФС-II «Нхождение части тела в свойственном/несвойственном для нее месте»; СФС-III «Демонстрация части своего тела»; СФС-IV «Воздействие на часть тела».

Конкретизацию этих базовых представлений в определенной «операции» с объектом (соматизмом), которая реализуется в некотором ограниченном круге синтаксических конструкций, можно назвать вариантом способа формирования семантики (ВСФС). Реализация ВСФС в определенной синтаксической конструкции представляет собой модель построения того или иного типа ФЕ. Положение о том, что ФЕ являются мо-

делируемыми образованиями было сформулировано в 70-х гг. ХХ в. рядом исследователей [Глазырин: 1972; Литвин: 1972; Мокиенко: 1973; Долгополов: 1973; Гвоздарев: 1978; Демидов: 1978; Солодуб: 1979]. Конкретное понимание модели ФЕ различается у разных авторов в зависимости от подхода к рассматриваемому материалу. При данном подходе содержанием модели является ВСФС, а выражением – структурная формула (одна или более). Так, СФС-I «Забота о какой-либо части своего тела» имеет два варианта: ВСФС-I<sub>1</sub> «Субъект думает (заботится) о части своего тела» и ВСФС-I<sub>2</sub> «Субъект думает (заботится) о том, чтобы часть его тела была какой-либо». Они образуют модели M<sub>1</sub> {ВСФС-I<sub>1</sub> «N<sup>som</sup> //4 V»} и M<sub>2</sub> {ВСФС-I<sub>2</sub> «N<sup>som</sup>, N (< Adj)//4 V»}.

Модели могут быть как «статическими», так и «динамическими», последние распадаются на «модели без каузации» и «модели с каузацией». Это модели, ВСФС которых содержит указание на статические и динамические признаки соматизма и на каузацию какого-либо действия соматизма или другого субъекта. Под «каузацией» здесь понимается ситуация «вызываания какого-либо состояния». Таким образом, она совмещает в себе два разных случая:

1) собственно каузация, формально выраженная залоговым показателем:

тув. *Боларның баш=тар=ы=н мынчап эъттен=дир=ген хэрээ чок, до-раан молдуруктарын оора долгагылавас болза, хоржок болган* [ТРФС: 58]. ‘Нельзя так распускать их [врагов] (букв.: их головы так мясом обрасти=позволять), надо сейчас же свернуть им шею’; ср.: *бажы эъттен=* (голова=его мясом обрастать) ‘быть разнуданным, обнаглеть, самовольничать, самодурствовать, распоясываться’;

кирг. *Баш көтөр=t=pöй жетимди*, молдо *кылып аламын* [Кирг.РС: II, 31]. [Этого] сироту заставлю беспрекословно подчиниться (букв.: голову не поднимать=заставлю), я его усмирю’; ср.: *баш көтөр=böс кедей* ‘бездответный (букв.: голову не поднимающий) бедняк’ [там же];

2) воздействие субъекта на объект:

а) глагол содержит показатель каузативного залога, который служит средством преобразования глагола из непереходного в переходный:

алт. *Ондый якшы улдардын бажы=ы=н айлан=дыр=ба!* [Добринина] ‘Таким хорошим парням голову не морочь (букв.: голову=их не кружи)!’;

б) глагол не содержит залогового показателя, но, передавая воздействие на объект, указывает на вызывание того или иного состояния этого объекта:

<sup>1</sup> Работа выполнена по грантам «Исчезающие народы Сибири. Опыт комплексной оценки кризисных тюркских групп Саяно-Алтая» (Интеграция СО РАН № 40); «6-й конкурс экспертизы научных проектов молодых ученых РАН по фундаментальным и прикладным исследованиям № 388»

каз. «Зар жағын қараши!» – деді. Жігітті жақтырмай мүрн=ы=н шуійріп тұр [КРФС : 138]. «Как заливается-то, смотри-ка!» – сказал он, не одобряя джигита, презрительно морщит нос’.

#### ФЕ с СФС-І «Забота о какой-либо части своего тела»

(→ думать только о себе)

Данный СФС характерен для ФЕ, описывающих эгоистичное поведение человека. Он представлен в исследуемых языках двумя вариантами, которые образуют две модели: ВСФС-І<sub>1</sub> «Субъект думает (заботится) о части своего тела» – M<sub>1</sub> {ВСФС-І<sub>1</sub> «N<sup>som</sup><sub>1</sub> //<sub>4</sub> V»} и ВСФС-І<sub>2</sub> «Субъект думает (заботится) о том, чтобы часть его тела была какой-либо» – M<sub>2</sub> {ВСФС-І<sub>2</sub> «N<sup>som</sup><sub>1</sub> N (< Adj)<sub>1</sub> //<sub>4</sub> V»}. ФЕ, построенные по этим моделям, встречаются во всех рассматриваемых языках. В качестве предиката во ФЕ, построенных по этим моделям, выступают глаголы со значением ‘думать’, ‘заботиться’. В качестве объекта выступает соматизм, ассоциирующийся с эгоистичным началом человека: тув. думчук ‘нос’; с благополучием – сытостью, здоровьем, жизнью: тув., алт. хырын ‘живот’, алт. ич ‘живот’, кирг. кекиртик ‘глотка’, каз. бас ‘голова’: думчуу=н бода= (нос=свой думать) ‘думать (заботиться) только о себе’, каз. бас аман=ы=н ойла= [көксе=] (головы здоровье думать [заботиться]) ‘думать, заботиться только о своем благополучии’, ср.: якут. иск=i=n харан (живот=свой заботиться) ‘заботиться только о своем благосостоянии, достатке’. Семантика может усиливаться местоимением ‘свой’ (алт. бойының, каз. өз), частицей ‘только’ (кирг. гана), определением к соматическому компоненту и др.: алт. кара карды=н санан= (черный живот=свой думать) ‘думать только о себе’ [Добринина], бойының болчок ич=i=n санан= (свой круглый живот=свой думать) ‘думать только о своем благополучии’ [Газранова], каз. өз бас=ы=н күйтте= (свою голову=свою заботиться) ‘думать только о своей выгоде’, кирг. өз кекиртиг=i=n гана ойло= (свою глотку=свою только думать) ‘заботиться только о личной выгоде’.

#### ФЕ с СФС-ІІ «Нахождение части тела

в свойственном/не свойственном для нее месте»

(→ пребывание человека в нормальном/ненормальном, опасном или неестественном состоянии)

Данный СФС представлен ФЕ, характеризующими поведение человека как героическое или неестественное, в четырех своих вариантах. Эти

ВСФС образуют четыре модели – одну статическую и три динамических модели с каузацией.

ВСФС-ІІ<sub>1</sub> «Нахождение части тела в свойственном/не свойственном для нее месте или положении» – M<sub>3</sub> {ВСФС-ІІ<sub>1</sub> «N<sup>som</sup> N<sub>5</sub>»} (→ пребывание человека в опасном (гибель) или неестественном состоянии). ФЕ, построенные по этой модели, относятся к обеим подгруппам: ‘неестественное поведение’ и ‘героическое поведение’ (один случай в киргизском языке): кирг. баш канжыга=да, кан көөкөр=да (голова в тороках, кровь в бурдючке) – о человеке, идущем на смерть (о человеке, который осознает то, что враг, отрезав, приторочит его голову к седлу и наберет в бурдючок его кровь) [Кирг.РС: I, 340].

кирг. Жоо жолунда эр баш=ы канжыга=да болучу ‘Молодец всегда готов сложить голову в борьбе с врагом (букв.: На пути врага героя голова в тороках бывает)’ [Кирг.РС: I, 340];

алт. баж=ы тенгери=де (голова=его в небе), тумчуг=ы тенгери=де (нос=его в небе) ‘важничающий, высокомерный’ [Саналова]; ср.: тур. баş=i hava=da (голова=его в воздухе) ‘надменный, высокомерный’.

ВСФС-ІІ<sub>2</sub> «Каузация нахождения (удерживание) части своего тела в каком-либо положении» – M<sub>4</sub> {ВСФС-ІІ<sub>2</sub> «N<sup>som</sup><sub>1</sub> //<sub>4</sub> N<sub>5</sub> (Adv) V<sup>тут</sup> ‘держать’»} (→ ‘держаться в каком-либо положении’, ‘держаться какого-либо поведения’): алт. баж=ы=н бийик тут= ‘важничать’, көкс=i=н бийик тут= ‘держаться гордо’ [Добринина].

ВСФС-ІІ<sub>3</sub> «Каузация изменения положения части своего тела» – M<sub>5</sub> {ВСФС-ІІ<sub>2</sub> «N<sup>som</sup><sub>1</sub><sup>0</sup> //<sub>4</sub> V»} (привести часть своего тела в неестественное положение → вести себя неестественно). ФЕ с этим ВСФС в основном имеют значение ‘возгордиться’, ‘высокомерничать’. Во ФЕ, построенных по данной модели, используются соматизмы алт. баш ‘голова’, алт. тумчук, тув. думчук, каз. мұрын, кирг. мұрун ‘нос’, каз. танай ‘ноздри’, каз. көкірек, кирг. көкүрөк, көөдөн ‘грудь’, кирг. бой ‘стан’, кирг. ооз ‘рот’. В зависимости от глагольного компонента здесь можно выделить три случая:

а) используется глагол со значением ‘поднять’ (неестественно высокое положение части тела): алт. баж=ы=н қалқайт= (голову=свою задрать) ‘возгордиться, зазнаться’ [Добринина], тумчуг=ы=н көдүр= (нос поднять) ‘зазнаться’ [Добринина], каз. көкірек көтер=, кирг. көөдөн көтер= (грудь поднять) ‘стать заносчивым, надменным; важничать’, кирг. бой көтер= (стан поднять) ‘задирать нос, важничать, задаваться’;

б) в качестве глагольного компонента выступает глагол со значением ‘расправить, выпятить’ (акцентировать неестественное положение части тела): каз. көкірек кер= (грудь расправлять) ‘возгордиться, зазнаться, пыжиться’, кирг. бой кер= (стан расправить) 1) ‘выпятить стан’;

2) 'важничать, смотреть свысока', кирг. *көкүрөк жакжайт*= 1) 'выпятирь грудь (распахнувшись)', 2) 'задаваться, важничать' (ср.: каз. глагол *шалқақта*= 1) 'ходить, выпятив грудь', 2) 'зазнаваться, возгордиться'; каз. *қабағ=ы=н кер*= (брови растягивать) 'франтить';

в) ФЕ содержит глагол со значением 'раздувать, вздувать' (придать части своего тела неестественно увеличенную форму): тув. *хаай=ы=н хартайтыр* (клов=свой раздутий) 'возгордиться, стать спесивым' [Монгуш]; ср.: тур. *burn-i şiriş=* (нос=свой надувать) 'заноситься, важничать', *gögüs kabart=* (грудь раздувать) 'испытывать гордость, гордиться'; кирг. *ооз көптур=уң* (свойло=) (рот вздувая (говорить)) 'говорить самонадеянно, говорить начальническим тоном'.

ВСФС-II<sub>4</sub> «Каузация движения части тела к чему-либо, перемещение части тела куда-либо, помещение части тела во что-либо, закрепление ее где-либо вне тела» – M<sub>5</sub> {ВСФС-II<sub>3</sub> «N<sup>som</sup> // N<sub>3</sub> V»}. ФЕ, построенные по этой модели, входят в подгруппы «героическое поведение» и «неестественное поведение».

а) «Каузация движения части тела к чему-либо: помещение части своего тела куда-либо, закрепление ее где-либо» (поместить часть своего тела в несвойственное (за пределами тела) или опасное для нее место → добровольно прийти в опасное пограничное между жизнью и смертью состояние [ради чего-либо]). В этом случае используются такие компоненты, как каз., кирг. *жсан* 'душа', каз. *қан* 'кровь', алт. *баши* 'голова': каз. *жсан=ы=н от=қа сал=* (душу-жан=свою в огонь положить) 'жертвовать головой', кирг. *жсан=ды кол=го ал=* (душу-жан (жизнь) в руки взять) 'решиться на все, не щадя жизни, не страшась смерти', каз. *қан=ы=н торсық=қа қүй=* (кровь=свою в бурдюк налить) 'решиться на все, рискуя жизнью, ни за что не отступать' (то есть позволить врагу в случае победы налить свою кровь в бурдюк); ср.: тур. *baş-i-n-i koltug-u-nun alt=m=a al=* (голову=свою подмышку=свою брату) 'браться за опасное дело, рискуя головой'; каз. *бас=ы=н өлім=ге байла=* (голову=свою к смерти привязать) 'рисковать своей жизнью', алт. *баж=ы=н түбек=ке сал=* 'решиться на риск ради чего-либо'; ср.: тур. *baş=m=i orta=ya koy=* (голову=свою в середину положить) 'рисковать головой'.

каз. *Майданға кеткен азаматтарымыздың орнын жоғалтпаймыз деп, жсан=ымыз=ды шуберек=ке түй=in еңбек етін жүрміз* [КРФС: 74]. 'Чтобы заменить ушедших на фронт мужчин, мы работали, забывая о себе (букв.: души-жан=наши в тряпочку узелком завязав)'.

кирг. Эл үчүн өлүм=ғө баш кой=бо=дук=пу? [Кирг.РС: I, 119] 'Разве мы не решили пожертвовать жизнью за народ? (букв.: За народ к смерти голову не поставили=ли=мы?)'.

ФЕ, построенные по модели M<sub>6</sub>, встречаются в основном в казахском и киргизском языках. В алтайском языке нами выявлена только одна ФЕ такого типа.

В то же время в алтайском языке с ФЕ *баж=ы=н ... сук=* (голову=свою сунуть) образован ряд сочетаний со структурой «N<sup>som</sup> // N<sub>3</sub> V» с семантикой 'целиком отдаваться чему-либо, предаваться чему-либо': *баж=ы=н алсаны=га сук=* (голову=свою в мысли сунуть) 'погрузиться в размышления, предаваться размышлением', *баж=ы=н ойын=га сук=* (голову=свою в игру сунуть) 'предаваться играм', *баж=ы=н аракы=га сук=* (голову=свою в водку сунуть) 'предаваться пьянству'; ср.: рус. *уйти с головой во что-либо*.

б) «Каузация изменения положения части тела с указанием направления» (придать части своего тела неестественно высокое положение → 'считать себя лучше других, высокомерничать, возноситься'): каз. *мұрн=ы=н [танай=ы=н] көк=ке көтер=* (нос=свой к небу поднять) 'возгордиться, считать себя лучше других, высокомерничать'.

*Кенжетайдың айтұынша, ол Күзғынбаев мұрн=ы=н көк=ке көтер=ген тәкаптар* [КРФС: 138]. 'По словам Кенжетая, этот Кузгунбаев высокомерный [человек], задирающий нос (букв.: нос=свой к небу поднявший)'.

СФС «Нхождение части тела в свойственном/несвойственном для нее месте» широко распространен в тюркских языках. Его варианты ВСФС-II<sub>1</sub>, ВСФС-II<sub>3</sub> задействованные в формировании ФЕ, описывающих поведение, характерные и для других семантических групп ФЕ: «физическое состояние», «эмоциональное состояние человека».

ВСФС-II<sub>1</sub> «Нхождение части тела в свойственном (→ 'пребывать в нормальном состоянии') / несвойственном (→ 'пребывать в опасном пограничном состоянии или умереть') для нее месте»: *жсан=ы тырнаг=ы=ның үш=ын=да* (душа-жан=его в кончиках ногтей=его) 1) 'испытывать сильный страх', 2) 'испытывать сильные мучения'; кирг. *жсан уя=да, жсака кол=до бол=со* (душа-жан=его в гнезде, воротник в руке если будет) 'если будет жив';

ВСФС-II<sub>3</sub> «Каузация изменения положения части своего тела. Каузация движения/прекращение движения, закрепление части тела кем-либо, чем-либо» (→ 'регулировать свое эмоциональное или, реже, физическое состояние'): кирг. *сүбөө көтөр=* (ложные ребра поднять) 1) 'подбодриться, не падать духом', 2) 'задаваться'; хак. *чүрек пазын=* (сердце давить (вниз)) 1) 'сохранять самообладание, держать себя в руках', 2) ' успокаиваться'; каз. *жүрек жалға=* (сердце привязать) 'слегка утолить голод'.

ФЕ с ВСФС-II<sub>4</sub> «Каузация движения части тела к чему-либо, перемещение части тела куда-либо» (→ 'привести в какое-то состояние') встречают-

ся при описании физического и эмоционального состояния. Но в отличие от ФЕ, характеризующих поведение, субъектом в этих ФЕ является только кто-либо или что-либо извне: каз. жсан=ы=н жаға=сын=a келтір= (душужан=его к вороту=его привести) 1) 'сильно прижать, взять за жабры', 2) 'сильно испугать'.

Однако для ФЕ, описывающих физическое и эмоциональное состояние человека, более характерны ВСФС и модели, субъектом действия которых является сама часть тела: алт. ёкпö-jүreg=и кёдүриле бер= (легкое-сердце=его подняться) 'сильно волноваться', тув. хөрек-чүрээ көдүрүл= (грудь-сердце=его подняться) 'взволноваться', хак. ёкпе түс= (легкое=его опуститься) ' успокоиться' – ВСФС «Движение части тела, изменение ее положения в пространстве» – модель с формальной структурой «N<sup>som</sup> //<sub>1</sub><sup>5</sup> V» (→ 'прийти в какое-то состояние'); ВСФС «Движение части тела к чему-либо, касание чего-либо» – модель с формальной структурой «N<sup>som</sup> //<sub>1</sub><sup>5</sup> N<sub>3/3</sub> V» (возвращение части тела на своеобразное для нее место → 'возвращение человека в нормальное состояние'; движение части тела за пределы тела, к некоторому пределу вне тела → 'переход человека в опасное, пограничное между жизнью и смертью состояние или гибель'): кирг. баж=ы канжыга=га кет= (голова=его в торока уйти) 'быть убитым', каз. жсан жар=га таян= (душа-жан (жизнь) к обрыву приблизиться) 'близок смертный час'; алт. jүreg=и оозын=a чык= [кел=] (сердце=его ко рту подскочить [прийти]) 'сильно испугаться'.

### СФС-III «Демонстрация части своего тела»

(→ демонстрация своей силы или негативного отношения)

ФЕ, входящие в семантическую подгруппу «агрессивное, недружелюбное поведение», выявлены нами в основном в казахском и киргизском языках. Большинство ФЕ этой подгруппы имеет СФС «Демонстрация части своего тела», который представлен единственным ВСФС, образующим модель M<sub>7</sub> {ВСФС-III, N<sup>som</sup> <sub>1</sub> ~ <sub>4</sub> V}. Соматизмы, используемые в ФЕ такого типа, – названия частей тела, ассоциирующиеся у данных языковых коллективов с силой, могуществом, агрессией: каз., кирг. каз. бел 'поясница', каз., кирг. жсон, каз. жсата 'хребет', каз. бой 'рост; стан', каз. кеуде, тув. хөрек 'грудь', кирг. азуу 'клык' и некоторые другие.

В зависимости от глагольного компонента можно выделить следующие случаи:

а) в качестве глагольного компонента выступает глагол со значением 'показать', 'выставлять'. ФЕ с этим компонентом имеют в основном значение 'показать силу, свое превосходство, власть; устрашить кого-либо'

(каз. күш көрсет= 'силу показать'): каз. жсон=ы=н [жсата=сы=н] көрсет= (хребет=свой показать) 'угрожать, показывая свою силу', кирг. жсон көрсөт= (хребет показать) 'выказывать силу; храбриться, пугая силой, авторитетом; возноситься', каз. кеуде көрсет= (грудь показать) 'показать силу, демонстрировать превосходство; верховодить', тув. хөрээ=н көргүз= (грудь=свою показывать) 'повышать голос, петушиться', хөрээ=н дөгө= (грудь=свою выставлять) 'приставать, показывая свою силу'; ср.: якут. анагасын көрдөр [аһытын килэттэ] (клык=свой показывать) 'устрашать, угрожать'; ср. алт. балтыр=ы=н көргүс= (мышцы=свои показать) с несколько другой семантикой – 'показать силу' [Саналова]: Je, балтыр=ын=ды көргүс! [Саналова] 'Ну-ка, покажи, какой ты сильный (букв.: мышцы=свои покажи)!' (ребенку);

кирг. Жон көргөз=үп жатууга жсаңыз атар дары жсок [Кирг.РС : I, 260] 'Показать бы силу (букв.: хребет показав) врагу, да пороха и на заряд нет'.

б) в качестве глагольного компонента выступает глагол сал= 1) 'класть', 2) 'пускать в ход'. ФЕ с глаголом сал= представляют агрессивные действия: каз. бас сал= (голову пустить в ход) 'накинуться, наброситься', каз. ауыз сал= (рот пустить в ход) 1) 'напасть с целью захвата'; 2) 'наброситься, напуститься, накинуться на кого-либо', кирг. азуу сал= (клыки пустить в ход) 'обижать'; кирг. далы=сы=н сал= (лопатку=свою положить) 1) 'поворнуться спиной'; 2) 'выразить неприязнь, недружелюбие, невежливость, холодность'; кирг. жсон сал= (хребет положить) 'смело объявиться, перестать скрываться' (например, о человеке, который находится на нелегальном положении).

каз. [Олар] Үлү жүздің де жеріне ауыз сал=ған [КРФС : 35]. 'Они уже захватили часть земель Старшего жуза (букв.: и на земли Старшего жуза рот наложили)';

алт. кол сал= (руку наложить) [Добринина], кол сук= (руку сунуть): Олор чек јүзин јылыйткан, кол=ын сук=кан койго [Добринина]. 'Они совсем обнаглили, уже и на наш скот полезли'.

ФЕ, построенные по модели M<sub>7</sub>, часто представляют угрожающие позы и позы, выражющие негативное, пренебрежительное отношение, некоторые из них связаны с национальное борьбой күрес: каз. тізе көрсет= (колено показать) 'показать силу, свое превосходство, власть', тізе көр= (колено видеть) 'переносить, испытывать насилие, давление, притеснение' (лежащего внизу противника нельзя давить коленом).

каз. Бүйтіл сен оларға тізе көрсет=in бетін қайтара алмайсың [КРФС : 181]. 'Так ты не сможешь властвовать над ними (букв.: им колено показав), и они от своего не отступят'.

**СФС-IV «Воздействие на часть тела человека»  
(→ привести человека в какое-либо состояние)**

СФС-IV «Воздействие на часть тела человека» представлен ФЕ, характеризующими поведение человека, в двух вариантах: ВСФС-I «Воздействие на часть тела человека: воздействие на органы восприятия (с целью обмана)» – М<sub>9</sub> {ВСФС-IV «N<sup>som</sup> 1° - //4 V»} (→ ‘вводить в заблуждение’) и ВСФС-II «Воздействие на часть тела человека: субъект производит действие над частью своего тела». ФЕ с ВСФС-I относятся к семантической подгруппе «нечестное поведение». В качестве объекта действия выступают названия частей тела, связанных в понимании данных языковых коллективов с восприятием: лексема каз. *көз*, тув. *карак* ‘глаза’ (орган зрения), в сочетании с которой используются глаголы со значением ‘красить’, ‘замазывать’, ‘обманывать’; лексемы каз. *бас*, алт., тув. *баш*, хак. *пас* ‘голова’, хак. *чүрек* ‘сердце’ в сочетании с глаголами нечестного поведения: ‘обманывать’, ‘дурачить’, ‘запутывать, морочить’: тув. *карак чаг-* (глаза замазывать) ‘вводить в заблуждение’, каз. *көз боя-* (глаза красить) ‘вводить в заблуждение, в обман’, ср.: тур. *göz boyā-* (глаза красить) 1) ‘вводить в заблуждение’, 2) ‘задабривать’; тув. *карак мегелэ-* (глаза обманывать) ‘создавать видимость, заниматься показухой’; хак. *пас алахтыр-* (голову обманывать) ‘обманывать, вводить в заблуждение’, тув. *баж=ы=н төөре=t-* (голову=его вводить в заблуждение) ‘дурачить, голову морочить’, алт. *баж=ы=н булга-* (голову=его перемешивать) ‘морочить голову’ [Добринина], хак. *чүрек түлгә-* (сердце=его перемешивать) ‘намеренно вводить в заблуждение, вносить сомнение, смуту’, каз. *бас=ы=н шат-* (голову=его запутывать) 1) ‘сбивать с толку кого-либо, запутывать; увлекать, влюблять в себя’; 2) ‘говорить зря, попусту’.

В тувинском языке в семантической подгруппе ФЕ, обозначающих ‘несерьезное поведение’, встречаются ФЕ с ВСФС-II «Воздействие на часть тела человека: субъект производит бессмысленное действие над частью своего тела»: тув. *баж=ы=н дергиле-* (голову=свою приторачивать) ‘дурачиться, валять дурака; пьянистовать’, *баж=ы=н силиги-* (голову=свою встрихивать) ‘дурачиться, бездельничать’, ср.: якут. *басын кырбана олор* (голову=свою колотя, сидеть) ‘бездельничать’.

СФС-IV «Воздействие на часть тела человека» встречается у ФЕ, описывающих эмоциональное состояние, в своем варианте ‘Воздействие на часть тела: удар, сдавливание’ – модель с формальной структурой «N<sup>som</sup> 1° ~ //4 V» (→ ‘привести человека в какое-либо негативное состояние’): тув. *чүрээ=ниң баж=ы=н ызырыпта-* (сердца=его кончик укусить)

‘надоесть’, каз. *жсан=ы=n үр=* (душу-жан=его ударить) ‘сильно подействовать’ – субъект воздействия находится во внешнем мире. В случае, когда субъектом является сам человек, который производит действие над частью своего тела, ФЕ представляют определенный жест, выражющий досаду, сожаление: тув. *баж=ы=н сокта=* [шаштына=] (по голове=своей стучать [стучать кулаком]) ‘сожалеть, раскаиваться’, каз. *сан=ы=n сок=* (бедро=свое ударить) ‘досадовать’, кирг. *бармак тиште=* [чайна=] (большой палец=свой кусать [жевать]) ‘сильно сожалеть о чем-то, выражать крайнее сожаление, огорчение’.

Таким образом, в исследуемых тюркских языках выявлено четыре СФС, представленных девятью ВСФС. Данные ВСФС, реализуясь в пяти структурных формулах, образуют девять моделей, характерных для ФЕ, описывающих поведение человека. Это в основном динамические модели с соматическим компонентом в роли прямого объекта. Две из этих моделей свойственны также и ФЕ, обозначающим физическое и эмоциональное состояние человека. Однако в целом между ВСФС и моделями ФЕ, обозначающими поведение, с одной стороны, и между ВСФС и моделями ФЕ, описывающими физическое и эмоциональное состояние человека, наблюдается следующее различие. Отличительная особенность первой семантической подгруппы – преобладание в ней ФЕ, построенных по моделям, в которых субъектом выступает часто сам человек, производящий действие над частью своего тела:

алт. *Ол күйруг=ы=n мине=ле кача берди* [Добринина]. ‘Он поджал хвост (хвост=свой оседлав) и убежал’.

каз. *Ауыз=ды қу шөп=пен сурт=e бергенше, жүлкәнып таптайсыңдар ма?* [КРФС: 35]. ‘Чем прибедняться (букв.: рот высокшей травой вытирать), не лучше ли вам самим зарабатывать?’

кирг. *Жум=ган көз=ү=n ач=па=ды, сун=ган бут=ү=n тарт=па=ды* [Кирг.РС: I, 268]. ‘Важничал он безмерно, делал вид, что не замечает никого (букв.: Закрытые глаза=свои не открывал, вытянутые ноги=свои не подбирали’).

Среди ФЕ, описывающих физическое и эмоциональное состояние человека, являются частотными как ФЕ, построенные по моделям с субъектом-соматизмом, так и ФЕ, в которых подразумеваемый субъект – человек, совершающий действие над частью своего тела. Однако для ФЕ этих групп все же более характерны модели, в которых субъектом действия является соматизм. При определении этих состояний у данных языковых коллективов большая активность и автономность предоставляется самой части тела: алт. *тын=ы чык=* (душа-тын=его выйти) 1) ‘умереть’, 2) ‘обессилить’, хак. *чүрее сырт-ла түс=* (сердце=его «сырт» (звукоподражательное слово) сде-

лать [внезапно]) ‘сердцу вздрогнуть от испуга или неожиданности’, каз. *жүрек=i қабы=нан шығып кет=е жазда=* (сердце=его из мешка=своего чуть не вышло) ‘сильно испугаться’, тув. *өз=у караныла=* (аорта=его темнеть) ‘чувствовать сильный голод’.

Правда, особенностью тюркских ФЕ этой группы по сравнению, например с русскими, является наличие у них ВСФС, в которых содержится указание на то, что человек, производя действие над своим внутренним органом – возвращая внутренний орган на его прежнее местоположение, удерживая его и т.п., – восстанавливает, нормализует свое состояние:

каз. *Уучан, чүреенер пазын=ыңар* [ХРФС: 18] ‘Бабушка, крепитесь (букв.: сердце=Ваше подавите)’;

тув. *Менээ бир өс эд=ер кулун чаваа ышкаш чүведен берин көрүчөрөм* [ТРФС: 134] ‘Дайте мне, пожалуйста, жеребенка, чтоб утолить себе голод (букв.: аорту исправить)’.

Использование понятий СФС, ВСФС и моделей ФЕ позволяет применить комплексный подход к компаративному изучению ФЕ – по уровневое сопоставление анализируемых единиц.

Большинство выявленных центральных СФС оказываются общими для всех рассматриваемых языков, что говорит о древности данных СФС. Это подтверждает и наличие ФЕ с данными СФС в турецком языке. Различия начинают проявляться на уровне ВСФС и моделей. Так, ФЕ с ВСФС «Каузация нахождения части своего тела в каком-либо положении» обнаружены нами в небольшом количестве только в алтайском языке. ФЕ с СФС «Демонстрация части своего тела» встречается практически только в казахском и киргизском языках, две ФЕ с этим СФС выявлены также в тувинском языке. СФС «Демонстрация части своего тела» представлен одиним вариантом и «операцией», которая отражена в нем, является более конкретной, чем в других СФС. Возможно, этот СФС является ВСФС какого-то другого более обобщенного представления об отношении объекта к процессу, в который данный объект включается. Возможно также, что этот СФС (или ВСФС) получил наибольшее распространение в казахском и киргизском языках, в то время как в других языках он остался задействованным в меньшей степени. ВСФС-II<sub>4</sub> «Каузация движения части тела, к чему-либо, перемещение части тела куда-либо, помещение части тела во что-либо, закрепление ее где-либо вне тела» у ФЕ, входящих в подгруппу «героическое поведение», также отмечены практически только в казахском, киргизском, а также в турецком языках.

Среди ФЕ, построенных по рассматриваемым моделям, встречаются также межъязыковые параллели, то есть ФЕ, частично или полностью совпадающие в разных языках по лексическому составу и семантике, напри-

мер: каз. *көз боя=* ‘вводить в заблуждение’, тур. *göz boyası=* 1) ‘вводить в заблуждение’, 2) ‘задабривать’(глаза красить) (являются абсолютными эквивалентами: их лексическое наполнение полностью совпадает) тув. *карак чаг=* (глаза замазывать) ‘вводить в заблуждение’ (неабсолютный эквивалент: частично отличается от двух предыдущих ФЕ лексическим наполнением); каз. *жон көрсөт=*, кирг. *жон көрсөт=* (хребет показывать) ‘выказывать силу, пугая силой, авторитетом’ (абсолютные эквиваленты); алт. *бажы=тенери=де* (голова=его в небе), тур. *baş=ı havada* (голова=его в воздухе) ‘высокомерный, заносчивый’ (неабсолютные эквиваленты) и др.

Набор соматических компонентов, используемый в ФЕ тех или иных семантических подгрупп, является в основном общим для всех исследуемых языков. Это связано с общностью представлений данных языковых коллективов о функциях и свойствах различных частей тела. Наряду с этим наблюдаются особенности употребления некоторых соматизмов. ФЕ, характеризующие эгоистичное поведение, построенные по одной модели, отражают различные ассоциации с эгоистичными интересами человека. Это проявляется в конкретном лексическом наполнении одной и той же устойчивой модели в разных языках: тув. *думчуу=н бода=* (нос=свой думать) ‘думать (заботиться) только о себе’ – ‘думать только о том, что находится в непосредственной близости’ → ‘не выходить за рамки своих интересов’, ср. также: *думчуу=н боралан=* (нос=свой кое-как обеспечивать) ‘думать (заботиться) только о себе, жить только для себя, только для удовлетворения своих потребностей’; алт. *кара кард=ы=н санан=* (черный живот=свой думать), *бойынг болчок ич=и=н санан=* (свой круглый живот=свой думать) ‘думать только о себе’, кирг. *өз кекиртиг=и=н гана ойло=* (о своей глотке только думать) ‘заботиться только о личной выгоде’ – ‘думать только о своей съестности, благосостоянии, богатстве’; каз. *өз бас=ы=н күйтте=* (свою голову=свою заботиться) ‘думать только о своей выгоде’, *бас аман=ы=н ойла=* (головы своей благополучии думать) ‘заботиться только о своем благополучии’ – ‘заботиться только о своей жизни и благосостоянии’.

Наибольшее сходство на уровне ВСФС, моделей и их конкретного лексического наполнения проявляют казахский и киргизский языки, что объясняется тесными контактами этих языков между собой, вхождением их в одну культурную зону. На уровне ВСФС казахский и киргизский языки обнаруживают большее, чем сибирские языки, сходство с такими языками, как турецкий.

### Список использованной литературы

Гвоздарев Ю. А. Основы русского фразеообразования: Автореф. дис. ... доктор. филол. наук. – Л., 1978.

Глазырин Р. А. Сопоставительный анализ компаративных фразеологических единиц в современных германских языках (на материале немецкого, английского и шведского языков): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 1972.

Губарев В. Н. К типологии фразеологических моделей (на материале немецкого языка) // Филологические науки. 1989. № 4. С. 65–68.

Демидов Н. Н. Принципы моделирования в фразеологии (на материале газет) // Русский язык за рубежом. 1978. № 1. С. 76–81.

Долгополов Ю. А. Сопоставительный анализ соматической фразеологии (на материале русского, английского и немецкого языков): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Казань, 1973.

Литвин Ф. А. Отношение слова и компонента фразеологизма к структурно-семантической модели // Вопросы фразеологии. Труды Самаркандского государственного университета им. Алишера Навои. Новая серия. – Самарканд, 1972. Вып. 219. V. Ч. 1. С. 156–162.

Мокиенко В. М. Историческая фразеология: этнография или лингвистика? // Вопросы языкоznания. 1973. № 2. С. 21–34.

Солодуб Ю. П. Изосемантические модели фразеологии качественной оценки лица // Филологические науки. 1979. № 4. С. 51–57.

### Список условных обозначений

$N^{\text{som}}$	базовый соматизм
$N_{//}$	посессивное оформление
$N_1$	форма неопределенного падежа
$N^s$	позиция субъекта
$N^o$	позиция объекта
$N_3$	форма дательно-направительного падежа
$N_4$	форма винительного падежа
$N_5$	форма местного падежа
V	глагол

### Список условных сокращений

Кирг.РС	К. К. Юдахин. Киргизско-русский словарь. – М., 1965–1985. – Т. 1-2.
КРФС	Казахско-русский фразеологический словарь

ТРФС	(Составители Х. К. Кожахметова, Р. Е. Жасакова, Ш. А. Кожахметова). – Алматы: Мектеп, 1988.
ХРФС:	Я. Ш. Хертек. Тувинско-русский фразеологический словарь. – Кызыл, 1975.
	Т. Г. Боргоякова. Хакасско-русский фразеологический словарь. – Абакан, 1996.

### Информанты

Добринина	Добринина Альбина Альбертовна, алтайка, 1977 г.р., с. Экинур Усть-Канского р-на Республики Алтай, образование высшее.
Монгуш	Монгуш Светлана Владимировна, тувинка, 1970 г.р., Улуг-Хемского р-на Республики Тыва, образование высшее.
Саналова	Саналова Байару Борисовна, алтайка, 1977 г.р., с. Кулада Онгудайского р-на Республики Алтай, образование высшее.
Тазранова	Тазранова Алена Робертовна, теленгитка, 1975 г.р., с. Язула Улаганского р-на Республики Алтай, образование высшее.