

А. А. Добринина

**ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ВНУТРЕННИЙ
МИР ЧЕЛОВЕКА, В АЛТАЙСКОМ ЯЗЫКЕ¹**

Объектом данной работы являются прилагательные (далее П), характеризующие умственные способности человека, современного алтайского

¹ Работа выполнена при поддержке гранта «6-й конкурс экспертиза научных проектов молодых ученых РАН по фундаментальным и прикладным исследованиям № 388»

языка. В работе делается попытка собрать по возможности полный список этих П, выявить лексико-семантические варианты (ЛСВ) лексем *санаалу* 'умный' и *тенек* 'глупый'.

Исследуемые П входят в систему П алтайского языка, характеризующих внутренний мир человека. Данные П до сих пор не были предметом специального исследования. На материале русского языка существуют работы в основном описательного характера [Вольф 1989, Сергеева 1989, Соколовская 1982, Шипицына 1975, Шрамм 1974, 1979, 1992]. Не только в алтайском языке, но и в тюркологии, работ, где объектом были бы П, характеризующие внутренний мир человека, практически нет.

П, характеризующие внутренний мир человека, представляют собой систему взаимосвязанных лексико-семантических групп (ЛСГ), объединенных общностью семантики и сочетаемости с личными именами существительными. Большинство индивидуальных проявлений, образующих внутренний мир человека, являются сложными, комплексными, и поэтому существует сложность разделения на ЛСГ. Эти ЛСГ образуют ряды слов с трудноуловимыми оттенками значений. Эти оттенки отличают одно слово от другого чаще только степенью интенсивности признака, эмоционально-экспрессивными и функциональными стилистическими особенностями.

В словарях (Ойротско-русский [1947], Русско-алтайский [1964]) зафиксировано 25 лексем, мы выявили 11 лексем, характеризующих умственные способности человека: *санаалу* 'умный' [ОРС], ср. *санаа-укаалу*, *сагышту* 'разумный' [ОРС], *көгүстү* 'разумный' [ОРС], *керсү* 'умный, мудрый' [ОРС], *сүмелү* 'хитроумный' [ОРС], *ойгор* 'мудрый' [ОРС], *билгир* 'догадливый' [ОРС], *билер* 'знающий', *сезимдү* 'догадливый' [ОРС], *сескир* 'догадливый' [ОРС], *башту* 'толковый' [РАС], *ондонкой* 'понятливый' [РАС], *шыранкай* 'понятливый' [РАС], *төн* 'мудрый' [РАС], *жилбиркек* [РАС], *тапкыр* 'находчивый' [РАС], *укаалу* 'остроумный' [РАС], *чечен* 'остроумный' [РАС], *ойлу* 'разумный' [РАС], *чындык* 'здорово мыслящий' [РАС], *кенкил* 'понятливый' [РАС]. *Кенкил*, *ойлу* в современном алтайском языке не употребляются. Отсутствие умственных способностей выражают такие прилагательные как *тенек* 'глупый' [ОРС], *амаай* 'дурак' [ОРС], *лүү* 'легко сумасшедший' [ОРС], *алаа* 'ротозей' [ОРС], *соксо* 'бестолковый' [РАС], *тутак* 'ненормальный', *жетнес* 'ненормальный', *билбес* 'ограниченный', *куру* перен. 'пустой', *көндөй* перен. 'пустой', *ондонбос* 'непонятливый', *алдамыш* 'глуповатый', *алгас* 'глуповатый', *эдени* 'ненормальный'.

Эти прилагательные мы разделили между 2 лексико-семантическими подгруппами (ЛСПГ). Членом ЛСПГ является слово, взятое в отдельном

значении (ЛСВ), которое может быть любого типа (прямое и переносное, главное и вторичное).

В структуре ЛСГ прилагательных, характеризующих умственные способности человека, важную роль играют синонимические ряды. Структурными единицами являются не столько отдельные семемы, сколько синонимические ряды семем. Члены синонимических рядов прилагательных имеют почти и даже полностью совпадающие словарные дефиниции, например, типичная модель толкования значений слов из синонимического ряда: *а, в, с, д: а=всд, в=асд, д=вса, с=авд*.

Существует необходимость не только назвать те или иные умственные качества личности, но и определить его меру или степень проявления, поэтому исследуемые П представляют собой многоступенчатую корреляцию синонимических рядов, имеющих качественную общность и различающихся количественной мерой одного и того же качества от ряда к ряду. С этой точки зрения синонимами в ЛСГ являются те лексемы, у которых один и тот же признак представлен в одинаковом количестве. Синонимы всегда располагаются в пределах одной и той же ступени градации признака.

Для определения ЛСВ в лексемах *санаалу* и *тенек* работали (в виду отсутствия лексикографических работ алтайского языка) с синонимическим словарем З. Е. Александрова [1998] и толковым словарем С. И. Ожегова [1989].

Семантическая структура прилагательного *санаалу*

ЛСВ₁ 'обладающий здоровым умом': *Каранын санаазында, кудай санаалу, сыны бийик-бийик кижги болгон* (ЛК АК 67) – В представлении Кара бог был умным, ростом с высокого-высокого человека; *Ак жарыкта санаалу улус ас эмес* (ТА Эхј 3) – На белом свете умных людей не мало; *Санаалу кижги бир күн мандайына ок тийетен эмтир деп билеп ийген* (ЖК УСА 38) – Разумный человек понял, что в один прекрасный день получит пулю в лоб. Ср. *Санаа-укаалу* находится в более высокой ступени градации: *Санаа-укаалу кижги бу керекти энжоксынган* (ИШ ÖJ 69) – Разумный человек постыдился этого случая.

ЛСВ₂ 'проявляющий здравый смысл, рассудительность в поступках, в поведении': *Санаалу кижги ондый керекти качанда кылынбас* – Здравомыслящий человек такое никогда не вытворит; *Сацаалу кижги качанда андап, арка-тууны керибес* (СМ ЧЧ 90) – Здравомыслящая женщина никогда не будет бродить по лесам-горам охотясь; *Карын санаалу комисар учура-*

ган. *Ол айрып алды* (АА УБТ 10) – Хорошо, что разумный комиссар встретился. Он вытащил из беды.

ЛСВ₃ ‘обладающий благоразумием, приходящим с возрастом, мудрый’: *Тузан эр кемине једип калган, санаалу, чыйрак ла катуун уул* (ИШ КЈ 60) – Тузан достигший зрелости, умный, смелый и ловкий парень; *Ак-јарыкта санаалу, кеен көгүстү улус ас эмес* (ТА ЭКЈ 3) – На белом свете немало благоразумных, с широкой душой людей; *Кандый санаалу кижги кандый төп шүүлтелер айдат. Чындап та кандый ойгор кижги* (ЈК ЫСА. 22) – Какой благоразумный человек, какие дельные мысли говорит. Действительно, какой мудрый человек.

ЛСВ₄ ‘способный легко и быстро находить правильное решение, улавливать суть чего-либо, сообразительный, догадливый, находчивый’: *Бокчонун үйи орус та болзо, санаалу танма болтыр* (ЭП БЈЭ 37) – Жена Бокчо хотя и русская, но сообразительная оказалась; *Ол кандый санаалу! Андый немени јаан да улус сананып таппас, мениг түжүмө де кирбес* (ТШ ЧӨБ 26) – Какой он сообразительный! Такое даже взрослые не придумают, мне даже и во сне не приснится.

ЛСВ₅ ‘быстро и легко усваивающий что-либо, понятливый, смысленный’: *Менди сүрекей јакшы үренип туратан. Кандый сагышту, керсү уул болгон эди* (АА УБТ 61) – Менди учился очень хорошо. Какой ведь был смысленный, умный мальчик; *Санаалу кижги ондоп ийер болор бо?* (ЈК АЈӨ 10) – Разумный человек, может быть, поймет?

ЛСВ₆ ‘ослабленная степень качества: довольно умный’: *Бистин айылга јаантайын колхозтын санаалу деген члендери јуулатан* (ИШ ÖJ 61) – В зиму как был образован колхоз, в нашем доме постоянно собирались довольно умные члены колхоза.

Семантическая структура прилагательного *тенек*

ЛСВ₁ ‘неблагоразумный, не думающий о последствиях, легкомысленный’: *Акыр, бу мен канайын турум? Тенек уулчакты кандый јеткерге ийде салып јадым* (АА УБТ 66) – Ой, что я делаю? На какую беду толкаю глупого мальчика; *Öзөктө бир кезек тенек балдар бар. Јуртын үсти јанында агаитарда ойногылаар* (СМ ЧЧ 15) – В селе есть некоторые легкомысленные дети. Играют на деревьях на окраине села.

ЛСВ₂ ‘не обладающий достаточным умом, сообразительностью; довольно глупый’: *Карган Омбо өлө лө берзе, тенек бийлери Түүкейдин башкартузынан тургуза ла айрыла берерин Түүкей билер* (ИШ КЈ 60) – Түүкей знает: как только умрет старый Омбо, глупые чиновники Түүкея сразу уйдут от его предводительства.

ЛСВ₃ ‘слабо соображающий, недогадливый’: *Бастыра улус өлгүлөп калган болзо – деп, Кыймыштай, тенек уулчак күүнзеп јадатан* (ЈК ЫСА 48) – Если бы все люди умерли – так, желал глупый мальчик Кыймыштай; *Тенек кижги онын учурын билгелек* (И1) – Недогадливый человек еще не понял смысл этого.

ЛСВ₄ ‘обладающий небольшими умственными способностями, очень незначительным кругозором’: *Тенек кижги эмес – мениг өнөтийин айткан сөзмө чала тарына берип, је билдиртпеске айдат. – Немени?* (КТ Т 108) – Ведь не глупый человек, немножко обижаясь на мои нарочно сказанные слова, стараясь не показать обиду, говорит: – Что? *Јайзандардын кезиги тен көк лө тенек улустар* (АА УБТ 5) – Некоторые богачи совсем глупые люди.

ЛСВ₅ ‘не обладающий достаточным, необходимым умом, чтобы правильно в соответствии с условиями и обстоятельствами вести себя’: *Ол тушта Арина нени де билбес тенек болгон* (ЈК АК 36) – Тогда Арина была ничего незнающей, глупой; *Энди каткырбай а-а, ол тушта јаш та, тенек те* (И1) – Теперь, конечно, смешно, тогда были молодыми и глупыми.

ЛСВ₆ ‘полное отсутствие умственных способностей’: *Бу бир тенек немени токтотсоор. Ол не лее деер. Кей де тындырбазым дезе табы* (КТ Т 51). – Остановите этого сумасшедшего. Он может все что угодно говорить. Может даже сказать, что воздухом подышать не даст.

Количество и качественный набор ЛСВ прилагательных, характеризующих умственные способности человека, варьируется в зависимости от их значения. Наличие большого числа ЛСВ свидетельствует о более широком значении прилагательного.

П, как известно, употребляются преимущественно в двух синтаксических функциях – атрибутивной и предикативной. Употребление в разных функциях не влияет на значение слова. В роли определяемого, в рассматриваемой ЛСГ алтайского языка, выступают в основном одушевленные существительные, обозначающие человека и указывающие также на пол лица, например: *өгдөн* ‘мужчина’, *кыс* ‘девушка’, *уул* ‘парень’ и т.п.; общность или совокупность людей, например: *албаты*, *калык*, *јон* ‘народ’; людей по их взаимоотношениям, например: *нөкөр* ‘друг’, *өштү* ‘враг’; имена собственные; социальное положение и род занятий людей, например: *кан* ‘царь’, *койчы* ‘чабан’, *баичы* ‘глава’; животных, например: *чочко* ‘свинья’, *уй* ‘корова’; части тела и органы человека, например: *көе* ‘глаза’, *көгүс* ‘грудь’.

Прилагательные *санаалу* ‘умный’, *керсү* ‘мудрый’, *ойгор* ‘мудрый’, *ойлу* ‘разумный’, *төп* ‘мудрый’, *аамай* ‘глупый’ могут определять как одушев-

ленные, так и неодушевленные существительные, например: процесс и продукты умственной деятельности человека, умственные способности, кругозор – *санаа* ‘идея’, *көрүм* ‘мысль’, *шүүлте* ‘вывод’; процесс общения – *куучын* ‘разговор’, *сурак* ‘вопрос’; процесс труда – *иш* ‘работа’; черты характера – *кылык* ‘характер’; психические состояния, чувства человека – *сүүнчи* ‘радость’, *каткы* ‘смех’.

Сравнение контекстов употребления прилагательных свидетельствует о наличии у них общих и индивидуальных участков связей. Такая индивидуальная сочетаемость обуславливает противопоставление близких по значению прилагательных. Если сравнить, например, *санаалу* ‘умный’ и *керсү* ‘умный, мудрый’, то наряду с общими контекстами употребления можно выделить индивидуальные, непересекающиеся участки связей. Для *керсү* характерна сочетаемость с существительными, обозначающими животных. Прилагательное *ойгор* ‘мудрый’ проявляет избирательность по отношению к существительным, обозначающим человека: например, невозможна сочетаемость его со словами *уул* ‘мальчик, парень’, *кыс* ‘девочка, девушка’, *бала* ‘ребенок’, так как в этих сочетаниях не реализуется компонент значения ЛСВ «обладающий жизненным опытом, приходящим с возрастом». Следовательно, эти семантические компоненты должны содержаться и в значении существительного.

Таким образом, контекстуальный анализ может служить уточнением данных компонентного анализа. Семный анализ подлежит дальнейшей детализации и уточнению. В современном алтайском языке прилагательные характеризующие умственные способности человека представлены 36 лексемами, в которых преобладают положительные качества.

Список использованной литературы

Вольф Е. М. Грамматика и семантика прилагательного (на материале иберо-романских языков). – М., 1989.

Гак В. Г. К проблеме семантической синтагматики // Проблемы структурной лингвистики. 1971. – М.: «Наука», 1972.

Сергеева Л. А. Функциональная типология качественных прилагательных в современном русском языке // Исследования по семантике. – Уфа, 1989. С. 101–105.

Соколовская Ж. П. Структура семантических отношений русских имен прилагательных // Исследования по семантике. – Уфа, 1982. С. 3–14.

Словарь синонимов русского языка. Под ред. З. Е. Александрова. – Москва, 1998.

Словарь русского языка. С. И. Ожегов. – Москва, 1989.

Шипицына Г. М. Сущность категории «лексико-семантическая группа» и методика выделения лексико-семантических групп имен прилагательных // Проблемы изучения слова. – Свердловск, 1975. С. 14–34.

Шрамм А. Н. Очерки по семантике качественных прилагательных. – Л., 1979.

Шрамм А. Н. Развитие оценочных значений у некоторых разрядов качественных прилагательных // Семантика русского языка в диахронии. Лексика. Семантика. – Калининград, 1992.

Шрамм А. Н. Принципы семантической классификации качественных прилагательных в русском языке // Вопросы семантики. Вып. 1. – Л., 1974. С. 3–18.

Список текстовых источников

- АА УБТ А. Адаров. Уча берген турналар. – Горно-Алтайск, 1980.
 ЖК ЁСА J. Каинчин. Ёч сүмер алдында. – Горно-Алтайск, 1986.
 ИШ Ёj И. Шодоев. Ёткөн жолымнан. – Горно-Алтайск, 1997.
 ЛК АК Л. Кокышев. Алтайдын кыстары. – Горно-Алтайск, 1980.
 СМ ЧЧ С. Манитов. Чалдыкпас чечектер. – Горно-Алтайск, 1982.
 ТА, ЭКJ Т. Акулова. Эн калын журт. – Горно-Алтайск, 1998.
 ЭП БJЭ Э. Палкин. Бичигенер, јакшы эрте! – Горно-Алтайск, 1998.

Информанты

- И1 Толоева Дина Попушевна, 1935 г.р., с. Экинур Усть-Канского р-на, образование 3 класса.

Условные сокращения

- П прилагательные
 ЛСВ лексико-семантический вариант
 ЛСГ лексико-грамматическая группа
 ЛСП лексико-семантическая подгруппа
 ОРС Ойротско-русский словарь. Сост. Н. А. Баскаков, Т. М. Тошакова. – Москва, 1947.
 РАС Русско-алтайский словарь. Под ред. Н. А. Баскакова. – Москва, 1964.