

А.К. ХАЛДОЯНИДИ

ИНТОНАЦИЯ И ТЕМА-РЕМАТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСКАЗЫВАНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Одним из наиболее важных лингвистических аспектов изучения интонации, остающимся до настоящего времени недостаточно освещенным как в отечественной, так и в зарубежной литературе, является вопрос о тема-рематическом членении. На материале разных языков замечено, что процессы тематизации и рематизации, порождающие разнообразные имплицитные значения в компонентах членения, всегда имеют место в связи с интонационными изменениями: расширение частотного диапазона, особое размещение внутрислогового движения тона, долготные, динамические и тембровые изменения.

Анализ критики по вопросу о влиянии интонации на актуальное членение предложения в русском языке свидетельствует об отсутствии единого мнения в исследовательской среде. Вопрос о месте и функциях фразового, синтагматического, логического ударений и акцентного выделения в интонационной структуре повествовательной фразы остается неопределенным. За исключением отдельных акустических исследований [Fougeon 1987; Кодзасов 1996], в литературе отсутствуют экспериментальные данные по сравнению их дистинктивных просодических характеристик.

Отметим также, что вопрос о сопряженности разнофункциональных тоновых явлений с ударением (размещение тонального движения в слоге, амплитуда подъема тона, тональные регистры, долготность / краткость, придыхание), в том числе и логическим, остается практически неразработанным ни в теоретическом, ни в экспериментальном плане. Остаются неизученными просодические компоненты логического ударения (ЛУ) в сравнении с фразовым ударением (ФУ). Представляется важным проверить, всегда ли ударение не в финальной позиции является логическим. Тем более с учетом того, что изучение тональных характеристик ЛУ в русской речи не имеет специфики, отождествляясь с той или иной интонационной конструкцией (ИК).

Целью настоящей статьи является выяснение функциональной взаимосвязи просодических параметров при формировании тема-рематической структуры высказывания. Предметом исследования является интонационная структура повествовательного высказывания с различ-

ными синтаксическими схемами строения. Объектом исследования является спонтанная и естественно начитанная русская речь.

Материалом для исследования послужили фразы различного синтаксического строения из корпуса естественно начитанной и спонтанной русской речи.

Эксперименты проведены на речевых образцах длительностью от 2,5 секунд до 5 минут каждый, общий объем которых составляет 300 звуковых файлов. Аудиторами явились носители русского языка – представители обоих полов в возрасте от 22 до 35 лет.

В акустическом анализе использовались программы Windows компьютерной обработки звукового сигнала: Cool Edit, WinCECIL, Speech Analyzer (SA). Использование компьютера позволило выделить ЧОТ в диапазоне частот 75 (80)–400 Гц (500 Гц) для женского голоса и 50–250 Гц для мужского голоса. В работе использовались преимущественно данные изображения сглаженной интонационной кривой ЧОТ (Smoothed pitch).

Фонемная сегментация речевых образцов производилась по данным звуковой волны, ЧОТ, магнитуды с корректировкой по данным изображения цветовой спектрограммы. В фонетической транскрипции использовался Международный фонетический алфавит в редакции 1993 г. (IPA), представленный П. Ладефогедом [Ладефогед 1999].

При исследовании характеристик фразового и логического ударений использовался метод акустического анализа ударения в контрастной позиции по трем просодическим коррелятам: ЧОТ, длительность и интенсивность. В естественных условиях были начитаны краткие вопросно-ответные диалоги. Ответные высказывания интонировались с нейтральным фразовым ударением или логическим ударением, передающим значение противопоставления в зависимости от содержания контекста. Сравнимые ответные высказывания идентичны по сегментному звуковому составу. По результатам фонемной сегментации были получены количественные данные ударения. Для сравнения экспериментальных данных звуковых файлов была произведена нормализация амплитуды на 75% в звуковом редакторе Cool Edit Pro version 1.0.

Уровневое деление производилось по крайним верхней и нижней точкам частотного диапазона отдельно для мужского и женского голоса в линейной шкале. Участок между крайними верхней и нижней точками делился на три равных участка – ярусы тона: нижний (L), средний (M), верхний (H) ярусы. Границы ярусов обозначались, соответственно, по-

рядковым номером мелодического уровня: нижний уровень №1, средний нейтральный уровень №2, средний завышенный уровень №3, высокий уровень №4.

В данной работе система интонации рассматривается как иерархическая система дискретных функционально значимых тональных единиц (ТЕ), способных к свободной сочетаемости. ТЕ отражает линейную направленность интонации и выражает отношение между двумя расчлененными единицами [Николаева 1977]. Структурным параметром связи ТЕ является интервал: «шаг вниз», «шаг вверх» [Цеплитис 1974; Morel, Rialland 1992].

На основании экспериментальных данных в системе интонации русского языка была выявлена определенная корреляция интонационных параметров – дифференциальных признаков тема-рематической организации высказывания. К таким дифференциальным признакам относятся мелодический уровень, интервал, взаимосвязанность ЧОТ, длительности и интенсивности. Относительный мелодический уровень и интервал являются интонационными дифференторами линейных тема-рематических отношений, а сочетание ЧОТ, длительности и интенсивности дифференцирует ударения в парадигматическом плане.

В моноремных простых высказываниях (*Вечере'ет*) один компонент является единственно необходимым и достаточным для обеспечения предикации. Этот компонент выполняет функцию ремы. Ударный слог рематического компонента несет фразовое ударение – нисходящий ядерный акцент ML.

Нисходящий ядерный акцент, движение которого заключено в среднем и нижнем или только в нижнем ярусах тона, передает общее значение законченности содержания и указывает на обрыв интерактивной связи со слушателем. В контуре рематического компонента выделяются две кульминационные точки: предупредное тональное движение (M) и низкий ядерный тон (L), который несет ударный слог в окситонах и парокситонах.

Ударный слог образует сплав просодических параметров: частоты основного тона (ЧОТ), длительности и интенсивности. При нейтральном ФУ основной тон проходит нисходящее движение на вокализованной части ударного слога, ударный гласный отличается качественным тембром и количественным удлинением по сравнению с другими гласными. Интенсивность зависит от позиции ударного слога. Чем ближе ударный слог к инициальной позиции, тем выше его интенсивность. В абсолют-

ном начале в слове ударный слог имеет максимальную интенсивность и оформлен восходяще-нисходящим контуром в нижнем ярусе тона. Например:

(1) -- Сколько сейчас времени.

-- Скоро шесть часов. *Вечере¹ет.*

-- Еще совсем светло. Вечер не скоро.

-- Ну что ты мне говоришь! Посмотри за окно! Вечереет. Через час будет совсем ночь.

Движение основного тона во фразе характеризуется незначительным подъемом ЧОТ в области предударных слогов и его падением на ударном слоге фразового компонента. По данным длительности, гласный ударного слога, несущий понижение, является наиболее долгим /e/ (0.1625 с). Интенсивность произнесения предударного слога [tʃi-] (-5.0 дБ) выше максимальной интенсивности произнесения ударного слога [-re-] (-9.0 дБ). Начиная с ударного слога, интенсивность падает и к концу заударного слога достигает минимальных значений [-it] (-33.6 дБ). Основное движение мелодии во фразе зафиксировано в среднем и нижнем ярусах тона у данного диктора:

- М
- L
R <вечереет>.

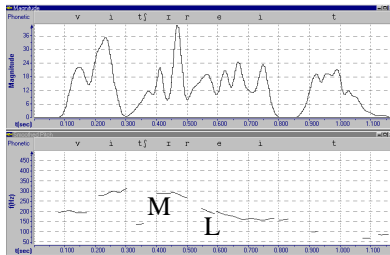


Рис. 1. График интенсивности (сверху) и ЧОТ (снизу) в зависимости от времени: *Вечереет*

В двухкомпонентных нерасчлененных высказываниях (*Один раз¹, Не было воды¹*) ФУ может падать как на финальный второй, так и на первый компоненты (*Пу¹шут мне, Немец¹кий будет*) в зависимости от информативного содержания ударного компонента. Оба компонента произносятся без паузы и ритмически объединены единым фразовым ударением.

Ударный слог, несущий основное понижение ЧОТ, характеризуется наибольшей длительностью гласного. Показатель интенсивности зави-

сит от места ударного слога в линейной последовательности. В начальной позиции ударный слог всегда издается с максимальной интенсивностью во фразе. В срединной или финальной позиции интенсивность, как правило, ниже интенсивности предударных слогов. К концу фразы интенсивность падает до минимальных значений. Например:

(2) -- Как твои друзья?

-- *Пи'шут мне*. Приглашают в гости.

Движение основного тона на первом компоненте характеризуется ровно-нисходящей направленностью в области ударного слога в диапазоне частот 240–160 Гц. На заударных слогах первого компонента и финальном заударном компоненте наблюдается относительная стабилизация ЧОТ в зоне низких частот для данного говорящего. Измерение длительности гласных показывает, что начальный ударный гласный первого компонента /i/ (0.1080 с) является наиболее долгим в сравнении с заударным. Однако его долгота меньше долготы безударного гласного конечного энклитика /e/ (0.1609 с). Пик интенсивности зафиксирован на ударном слоге первого компонента [pi-] (0.0 дБ). На заударных слогах отмечено резкое снижение интенсивности и падение до максимально низких значений к концу заударного энклитика (-46.1 дБ). Основное изменение мелодии во фразе зафиксировано в нижнем ярусе тона:

- M
- L
R <пишут мне>

К нерасчлененным моноремным и полностью ремным высказываниям относятся однокомпонентные и двухкомпонентные структуры безличного класса V_{3fs} , V_{3fp} , именного класса N_1 (*Тишина'*), наречного и причастного классов $P_{read_{adv}}$, $P_{read_{part}}$, двухкомпонентные структуры с нулевой темой и постпозицией N_1 со значением референтной соотнесенности события как целым, сталярности $V_{cop}N_2$ (*Не было воды'*), прескриптивной модальности $P_{read_{mod}}Inf$ (*Надо рабо'тать*), неполные и эллиптированные реплики.

В высказываниях со структурой типа $V_{f3s}N_1'$ (*Идет до'ждь*), в которых ФУ несет последний компонент, оба компонента могут иметь одинаковый информативный вес и являться одинаково необходимыми. Они составляют полностью ремное единство. Незначительное повышение тона в среднем регистре на ударном слоге первого компонента и отсутствие паузы перед вторым компонентом являются формальными показателями нерасчлененности тема-рематической структуры.

Ударный слог слова под ФУ характеризуется незначительным восходящим движением ЧОТ на предударных слогах в среднем регистре и нисходящим движением ЧОТ в области ударного гласного. На заударных слогах или заударном компоненте наблюдается стабилизация ЧОТ в зоне низких частот данного говорящего. Движение ЧОТ во фразе зафиксировано в среднем и нижнем ярусах тона у данного говорящего. В мелодическом контуре выделяются две дискретные точки: средний уровень тонального пика на предударном слоге или предударном фразовом компоненте (М) и нижний уровень ударного слога (L). Например:

(3) -- Какая погода на улице?

-- *Идет дождь*'.

Во фразе наблюдается восходящее движение тона на гласном ударного слога первого компонента в диапазоне средних частот 213–254 Гц и нисходящее движение тона на вокализованной части ударного слога второго компонента в диапазоне низких частот 204–190 Гц. Измерение длительности гласных показывает, что наибольшей длительностью отличается конечный ударный гласный второго компонента, несущий фразовое ударение /o/ (0.0977 с). Пик интенсивности приходится на гласный конечного ударного слога второго компонента [doʃt'] (0.0 дБ). Слоги первого компонента также отмечены высокими показателями интенсивности, однако их значения ниже максимального значения конечного ударного слога. К концу финального слога интенсивность падает и достигает минимальных значений (-50.0 дБ). Основное изменение мелодии во фразе зафиксировано в нижнем ярусе тона:

– М

– L

R <идет дождь>

Расчлененное высказывание состоит из двух (и более) компонентов, один из которых выполняет функцию темы, а второй – ремы. В двухкомпонентных расчлененных на тему и рему простых высказываниях ударный слог первого компонента несет восходящий ядерный акцент МН, а ударный слог второго компонента – нисходящий акцент ⁴ML с предшествующим интервалом “шаг вниз”. Оба компонента связаны между собой по типу маркирующая/маркируемая части через интервал “шаг вниз”. Оба компонента могут быть разделены краткой паузой. Например:

(4) -- Что делает отец?

-- *Отец рабо'тает.*

Высокий тон в области ударного слога характеризует, как правило, тему. Однако рематический компонент также может быть носителем высокого тона. В таком случае происходит фокализация ремы. При наличии темы или другого маркирующего сегмента в препозиции функционирует интервал “шаг вверх”, при этом высота тона на ударном слоге компонента “рема” оказывается выше высоты тона на ударном слоге компонента “тема”.

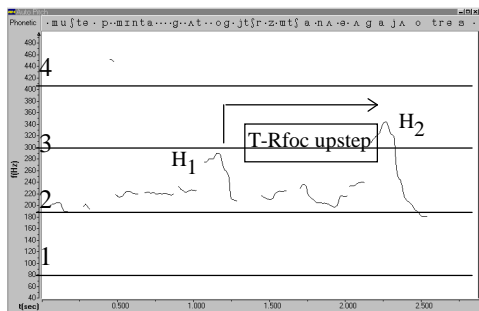


Рис. 3. График ЧОТ в зависимости от времени: *Экспериментальная гематология – чрезвычайно дорогая отрасль*

Интонационная фокализация информативно важного компонента связана с коммуникативной функцией воздействия на слушателя. В высказывании с интонационной фокализацией ремы вносится тональная напряженность в связи с отсутствием нейтрального тонального разрешения в финали ML. Соединение тема-рема через интервал “шаг вверх” определяет экспрессивное тема-рематическое членение.

Рема с фокусом маркируется через сильный подъем тона на ударном слоге какого-либо компонента и сопровождается разрывом тона в последующей постремной части. Например:

(6) *Экспериментальная гематология чрезвычайно дорогая отрасль.*

–M –H₁ –H₂
_L
T <экспериментальная гематология> **Rfoc** <чрезвычайно дорогая отрасль>

Экспериментальное наблюдение над функционированием основного тона в сложных синтаксических структурах показало, что ремный сегмент в дискурсе не всегда маркируется через нисходящий тон, а мо-

жет сопровождаться повышением в финали, указывая на включение ремной части в последующее содержание (см. ниже).

Двухкомпонентные высказывания по-разному членятся в зависимости от места фразового ударения. В структурах $N_1 + V_{3fp1}$ (*Студенты вернулись*), $N_1 + PrepN_2$ (*Ящик из дерева*), $N_1 + N_1 N_2$ (*Москва – столица России*), $Det + N_1$ (*У нее обморок*) фразовое ударение может оказаться как в финальной, так и в инициальной позиции.

Если ФУ падает на финальный компонент, высказывание членится на тему и рему и имеет все интонационные характеристики расчлененной структуры. На тема-рематическую связь указывает интервал “шаг вниз”. Например:

(7) -- Ваши студенты вернулись из экспедиции.

Почему-то никого нет в общежитии.

-- *Студенты верну'лись*. Но сейчас они разъехались по домам.

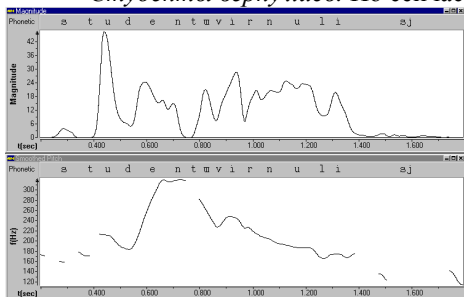


Рис. 4. Графики зависимости ЧОТ (снизу) и интенсивности (сверху) от времени: *Студенты верну'лись* с ФУ

Начало мелодического движения во фразе зафиксировано в среднем регистре данного говорящего. Основной тон повышается на вокальной части ударного слога в диапазоне частот 216–323 Гц. Второй компонент несет незначительное тональное повышение на предупредной части и понижение тона в области ударного слога. Измерения длительности гласных показывают, что гласный ударного слога второго компонента /u/ (0.1274 с) является более долгим, чем ударный гласный первого компонента /e/ (0.1027 с). Максимальный пик интенсивности зафиксирован на предупредном слоге первого компонента (0.0 дБ). Максимальные значения интенсивности гласных на ударных слогах [-den-] и [-nu-] фразовых компонентов не дифференцированы. Начиная с конечного заударного слога, интенсивность падает и к концу достигает минимальных значений (-41,5 дБ). Основное движение мелодии первого компонента

с заударного слога, основной тон понижается. Наблюдается относительная стабилизация ЧОТ на втором компоненте во фразе в низком регистре для данного говорящего. Измерения длительности гласных показывают, что гласный ударного слога /у/ (0.1077 с) второго компонента является более долгим, чем гласный /е/ (0.0989 с) ударного слога первого компонента. Отмечен максимальный пик интенсивности на предударном слоге первого компонента (0.0 дБ). Максимальный показатель интенсивности гласного ударного слога [-den-] (-2.0 дБ) первого компонента незначительно выше максимального показателя интенсивности ударного гласного [-nu-] второго компонента (-2.6 дБ). В финальной заударной части интенсивность падает и к концу фразы достигает минимально низких значений (-44.4 дБ). Значения среднего темпа произнесения компонентов практически не дифференцированы. Оба компонента во фразе произнесены без разделяющей паузы. Основное движение мелодии первого компонента сосредоточено в среднем ярусе тона. Мелодическое движение тона второго компонента заключено в нижнем ярусе тона:

- М
- L - L
R <студенты вернулись>.

Процессы тематизации и рематизации порождают разнообразные имплицитные значения в компонентах членения. Эти значения передаются через интонацию. Контекст с контрастным противопоставлением определяет появление логического ударения.

В двухкомпонентных высказываниях со схемой строения $N_1 + V_{3fp}$, $N_1 + PrepN_2$, $N_1 + N_1 N_2$, $Det + N_1$ логическое ударение может падать как на финальный, так и на инициальный компоненты.

Если ЛУ падает на финальный компонент, высказывание является расчлененным на тему и контрастную рему. Первый компонент имеет все интонационные характеристики темы. Второй компонент, несущий логическое ударение, составляет рему и содержит имплицитное значение противопоставления.

При логическом ударении основной тон проходит равнонисходящее или восходяще-нисходящее движение на вокализованной части ударного слога, ударный гласный является наиболее долгим среди всех гласных, а ударный слог издается со значительно более высокой интенсивностью, чем при фразовом ударении. Долгота гласного под ло-

гическим ударением в среднем в 1,5 раза выше долготы гласного под фразовым ударением. Например:

(9) -- Учебный год уже начался, а ваши студенты
до сих пор в экспедиции.

-- Студенты верну¹лись. Это они разъехались

по домам на выходные.

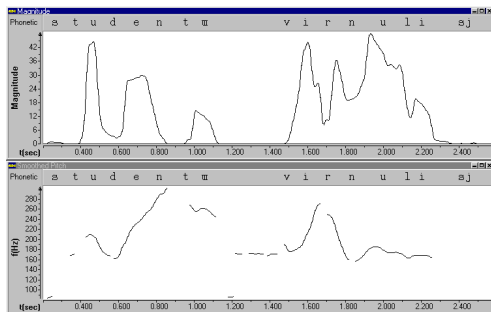


Рис. 6. Графики зависимости ЧОТ (снизу) и интенсивности (сверху) от времени: *Студенты верну¹лись*

Начало мелодического движения во фразе зафиксировано в среднем регистре данного говорящего. Основной тон повышается на вокальной части ударного слога в диапазоне частот 163–306 Гц. Второй компонент несет восходяще-нисходящее тональное повышение на предупредной части и ровный низкий тон в области ударного слога. Измерения длительности гласных показывают, что гласный ударного слога второго компонента /u/ (0.2007 с) является более долгим, чем ударный гласный первого компонента /e/ (0.1283 с). Ударный слог второго компонента издается с очень сильной интенсивностью (0.0 дБ). Это максимальный пик интенсивности во всей фразе. Интервал “шаг вниз” равен понижению регистра на пол-яруса тона (32 Гц). Значения среднего темпа не дифференцированы. Средняя пауза разделяет компоненты во фразе (0.3558 с). Основное движение мелодии первого компонента зафиксировано в среднем и верхнем ярусах тона. Мелодическое движение второго компонента заключено в среднем и нижнем ярусах тона:

- Н
 - М † - М - L
T <студенты> **R contr <вернулись>**

Если логическое ударение падает на инициальный компонент, высказывание является полностью ремным, при этом в контекст вносится

значение имплицитного противопоставления. При такой акцентуации ударный гласный первого компонента несет максимальные значения интенсивности и имеет наибольшую долготу. Характер движения тона – восходяще-нисходящий. Например:

(10) -- Вчера было шумно. Это, наверное, рабочие вернулись
из экспедиции.

-- *Студен¹¹ ты вернулись. У них капуста вчера был.*

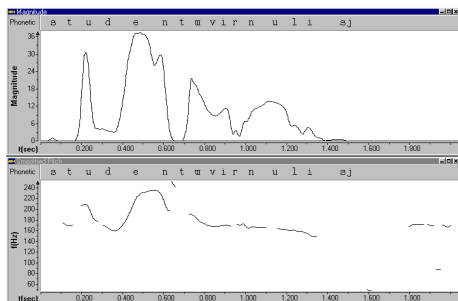


Рис. 7. Графики зависимости ЧОТ (снизу) и интенсивности (сверху) от времени: *Студен¹¹ ты вернулись*

Основной тон начинает свое движение в среднем регистре на вокальной части первого компонента. На ударном слоге тон проходит восходяще-нисходящее движение в диапазоне частот 161–238 Гц. Начиная с заударного слога, основной тон понижается. Наблюдается относительная стабилизация ЧОТ на втором компоненте во фразе в низком регистре для данного говорящего. Измерения длительности гласных показывают, что гласный ударного слога /ц/ (0.1264 с) второго компонента является менее долгим, чем гласный /е/ (0.1689 с) ударного слога первого компонента. Отмечен максимальный показатель интенсивности на гласном ударного слога [-den-] (0.0 дБ) первого компонента. В остальной части интенсивность падает и к концу фразы достигает минимально низких значений (-39.8 дБ). Интервал “шаг вниз” не функционален. Значения среднего темпа произнесения компонентов практически не дифференцированы. Оба компонента произнесены без разделяющей паузы. Основное движение мелодии первого компонента сосредоточено в среднем ярусе тона. Мелодическое движение тона второго компонента заключено в нижнем ярусе тона:

– М
– L – L

R contr <студен¹¹ты вернулись>

При нейтральном контрастном ремовыделении тема-рематические отношения устанавливаются через интервал “шаг вниз”. Движение тона в вокализованной части ударного слога при нейтральном контрастном ремовыделении имеет равно-нисходящую форму и локализуется в верхней части нижнего яруса. При экспрессивном контрастном ремовыделении наблюдается тенденция к тональной фокализации в области ударного слога различной степени подъема. Основной тон проходит восходяще-нисходящее движение. Однако при любом контрастном ремовыделении контрастная рема определяется по показателю высокой интенсивности ударного слога.

Значение контрастного противопоставления может быть заложено как в компоненте рема, так и в компоненте тема. Сегмент с контрастным значением не обязательно составляет рему высказывания. При акцентном выделении, в результате которого образуется контрастная тема, подлежащно-сказуемые отношения действительны только для референта, выраженного номинальной группой подлежащего. Из этого отношения исключены какие-либо другие компоненты класса потенциальных подлежащих.

Интонационными показателями контрастной тематизации является сильный подъем тона в сверхвысоком ярусе тона, рост интенсивности на гласном ударного слога. В отличие от рематической фокализации, после которой наблюдается разрыв тона в низкой скобке, при тематическом подчеркивании интервал “шаг вниз” сохраняется и указывает на наличие тема-рематической связи.

(11) *А для меня это, в принципе, не принципиально (какой язык иностранный)* → TcontrMod <а для меня> Mod <это в принципе> R <не принципиально> PstR <какой язык иностранный>

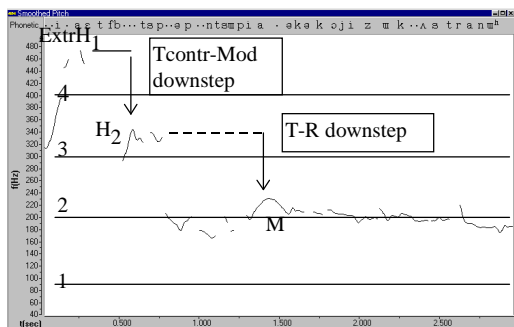


Рис. 8. Контрастное тематическое подчеркивание *А для меня это в принципе не принципиально, какой язык иностранный*. График зависимости ЧОТ от времени

Во фразе наблюдается ступенчатое понижение регистра по частотным пикам в кульминационных ударных слогах [-nja], [-prɪn-], [-aɪ-]. Наблюдается сильный подъем тона в сверхвысоком регистре (489 Гц) на ударном слоге первого компонента <для меня>, подъем тона в верхнем ярусе тона (347 Гц) на ударном слоге второго компонента <в принципе>, низкий подъем тона в среднем ярусе (231 Гц) на ударном слоге <не принципиально>. В остальной части наблюдается стабилизация ЧОТ на среднем нейтральном уровне (199 Гц). Наибольшей длительностью обладает ударный гласный, реализованный на низком подъеме тона /a/ (0.1020 с) в /nɛprɪntsɨprɪaɪnə/. Максимальные значения интенсивности несут гласные первого компонента. К концу финального слога во фразе интенсивность достигает минимальных значений (-41.5 дБ). Во фразе наблюдается ступенчатое движение тона “шаг вниз”. Интервал “шаг вниз” указывает на связь компонентов, несущих повышение, и наличие тема-рематической организации. Движение тона во фразе зафиксировано в сверхвысоком, высоком и среднем ярусах тона. Ударный слог первого компонента локализован в сверхвысоком ярусе тона, ударный слог второго компонента – в высоком ярусе тона, ударный слог третьего компонента – в среднем ярусе тона. В последующей части тон стабилизируется на среднем уровне и образует среднюю интонационную скобку.

Структура актуального членения монологической спонтанной речи шире дихотомии тема/рема и потенциально содержит несколько дискурсных сегментов в своем составе. Маркирующая часть соотносится с пререматическими дискурсными сегментами: тематическая рамка, интерактивные и текстуальные коннективы, показатели модальности, собственно тема. Маркируемая часть оформляет ремный сегмент. Немаркированная часть характеризует пострему и вводные элементы.

Сложное высказывание возникает в результате появления иерархии высоких тонов. Его интонационная структура может быть представлена как последовательность MH_1 , 4MLN_2 , 4MLN_3 , 4MLN_4 и т.д. Восходящий тон в финале указывает на незаконченность основного содержания и его включение в последующую часть в качестве тематической опоры.

Восходящий ядерный акцент МН локализуется в среднем или верхнем ярусах тона. Он передает общее значение незаконченности и установку на слушателя. Средний нейтральный уровень начала мелодического движения М характерен для обычного повествования. Кульминационный уровень тонального восхождения Н, завышенный уровень 3

или высокий уровень 4 выполняют аппелятивную функцию установления двусторонней связи со слушателем [Khaldoianidi 1994].

В интонационной структуре сложного высказывания функционируют два типа интервала “шаг вниз”. Первый тип связывает ударный слог маркирующей части с началом тонального движения в маркируемой части и указывает на наличие тема-рематической связи MH_1 4ML . Второй тип интервала “шаг вниз” связывает высокие кульминационные тоны между собой и указывает на их принадлежность к одной просодической сущности H_1 4H_2 4H_3 .

Через движение “шаг вниз” наблюдается последовательное понижение высоких тонов и постепенная деклинация тона на протяжении высказывания. Сегмент, несущий наиболее высокий уровень тона, образует главный маркирующий ориентир в повествовании и функционирует в качестве основного опорного по отношению к остальной части.

В примере (12) выделенное курсивом высказывание представляет собой сверхфразовое единство. Сложность интонационного построения происходит вследствие иерархии тонов, выделенных в кульминационных слогах высказывания.

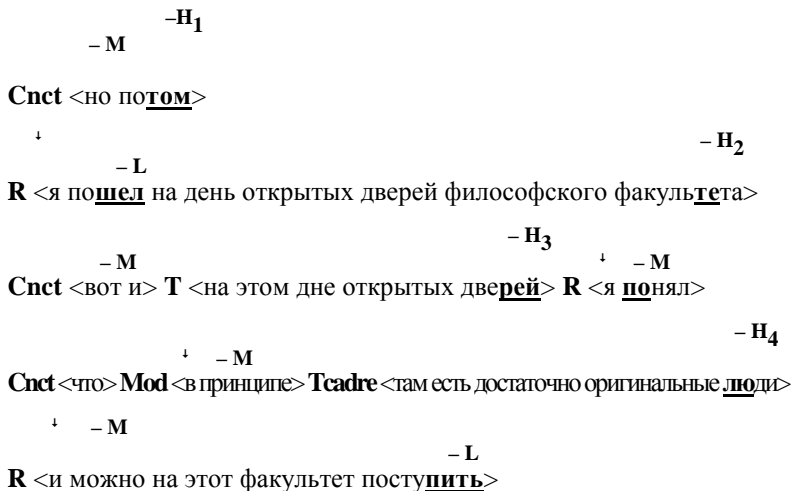
(12) -- Денис, расскажи мне, как ты поступил и почему ты поступил э ... в университет

-- Ну ты знаешь, это трудно, конечно, сказать, каким образом я выбрал факультет... Ну ты знаешь, в общем, я колебался. Много. По этому поводу... Ну понимаешь, там ... физика с одной стороны теоретическая меня интересовала, с другой стороны меня интересовала ... политика, меня интересовала социология – все что угодно! И, ну я не знаю, в общем ... все это, конечно, было очень интересно, но собственно я не мог найти тот факультет, на который я вот именно хочу поступить. *Но потом я пошел на э-э ... День открытых дверей философского факультета... Вот, и на этом Дне открытых дверей я понял, что, в принципе, там достаточно есть оригинальные люди и можно на этот факультет поступить.*

Четыре компонента несут высокий тон на ударном слоге: связующая часть *потом* (H_1), компонент рематического содержания *факультета* (H_2), тема-повтор *на этом дне открытых дверей* (H_3) и компонент тематической рамки *люди* (H_4). Все восходящее движение тона осуществляется на ударном слоге, а заударные слоги в словах *факультета*, *люди* реализованы с ровным движением тона в высоких частотах говорящего. Общее движение высоких тонов отличается ступенчатым

понижением регистра с 4-го по 3-й уровень. Движение высоких кульминационных тонов вниз указывает на иерархическую и смысловую подчиненность опорному компоненту высказывания <потом> всех остальных частей единства.

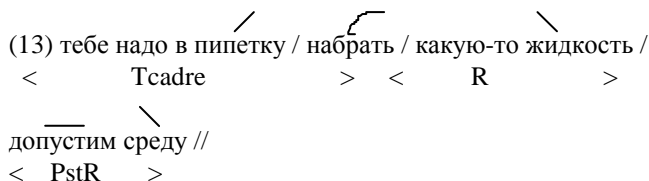
Поверхностная ритмоинтонационная структура



Согласно мнению большинства ученых [Торсуева 1974; Дубовский 1975], ведущим признаком тональной единицы является ее графическая конфигурация. Этот признак был положен при выделении разновидностей восходящего и нисходящего тонов. В рамках восходящего инварианта тона были выявлены регулярно повторяющиеся линейно-восходящая, восходяще-нисходящая, нисходяще-восходящая, ровно-восходящая, восходяще-ровная и ровная разновидности. В рамках нисходящего инварианта тона дифференцируются линейно-нисходящая, восходяще-нисходящая, ровно-нисходящая и низкая ровная разновидности контуров.

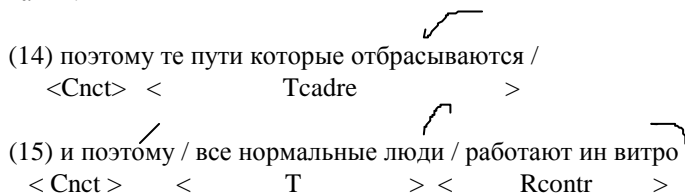
Употребление восходящего и нисходящего тонов определяется семантико-синтаксическими характеристиками синтагмы и коммуникативной организацией высказывания. Членение спонтанного дискурса на фонетические синтагмы [Щерба 1963] и дискурсные сегменты [Morel, Rialland 1992] по показателю терминального мелодического контура не всегда находится в прямом соответствии.

Например, в исследованном спонтанном материале тематическая рамка Tcadre <тебе надо в пипетку набрать> представляет собой единство двух фонетических синтагм, несущих восходящий терминальный контур (линейно-восходящая и восходяще-ровная разновидности), и, как следствие, является бифокальной:



И наоборот: одна фонетическая синтагма, несущая единый терминальный контур, может объединять в своем составе несколько дискурсных сегментов. Дискурсный сегмент, не несущий терминального мелодического контура, является немаркированным компонентом в коммуникативной организации высказывания. К таким сегментам относятся связующие компоненты, представленные союзами и союзными словами. При интонационной невыделенности связующие сегменты целиком выполняют свою функцию синтаксической связи во фразе (пример 14).

Если связующий сегмент является носителем терминального мелодического контура, его лексико-синтаксическое значение усилено (см. значение пояснения в примере 15). Интонационно маркированный связующий сегмент способствует усилению логических связей в дискурсе и по своей функции сравним с опорными полнозначными компонентами высказывания:



В исследованных спонтанных монологах число дискурсных сегментов в 1,2 раза превышает число фонетических синтагм.

Анализ дистрибуции разновидностей восходящего терминального тона в дискурсных сегментах показывает, что в исследованном монолическом материале все тематические сегменты — тема, контрастная тема, тематическая рамка — реализованы с восходящим тоном (100%). Восходящий тон незначительно преобладает над нисходящим в свя-

зующих сегментах (66,7–57,2% и 33,3–42,8%). Отметим, что при тематическом построении наибольшую частотность имеет восходяще-нисходящий контур (18,2–4,7% в связующих сегментах, 18,2–16,3% в теме, 4,55–9,2% в контрастной теме).

Простая рема реализуется как с нисходящим тоном (60–58,7%), так и с восходящим тоном (40–40,3%). Наличие восходящего терминального тона в рематической части указывает на ее трансформацию в маркирующий ориентир со значением тематической опоры для последующего содержания. В монологе контрастная рема и рема с фокусом в 100% случаев реализована с нисходящим тоном.

В простой реме наиболее частотным является ровно-нисходящий тон (22,1–15,4%) и линейно-нисходящий тон (16,7–15,4%). Употребление ровно-нисходящей разновидности (12,8% из 15,4%) связано со значениями нейтрального противопоставления и законченности, а глубокая восходяще-нисходящая разновидность характеризует рему с фокусом. Частотность этой разновидности составляет в среднем 8,1%.

В монологах вводные сегменты и пост-рема отличаются наибольшей частотностью нисходящего тона (84,5%). Незначительное содержание восходящих терминальных тонов (15,6%) указывает на выход прерванного высказывания в дискурсную последовательность.

Вводные сегменты маркируют свой выход в дискурс через ровный высокий и ровно-восходящий контуры, а пост-рема — через восходяще-ровный и ровно-восходящий контуры. Их частотность сравнительно невелика и составляет от 2,3% до 4,5% от общего числа восходящих терминальных контуров в обоих текстах. Вводные сегменты и пост-рема характеризуются ровной низкой разновидностью контура, частотность которого в среднем достигает 12,8% от общего числа нисходящих тонов. Погрешность измерения составляет 0,1%.

В заключение необходимо отметить, что в основе линейной тема-рематической организации высказывания лежат иерархические отношения кульминационных тонов. Простое высказывание бинарного АЧ содержит иерархию МН ⁴ML. Сложное высказывание многоступенчатого АЧ является результатом появления иерархии высоких тонов: МН₁, ⁴MLН₂, ⁴MLН₃. Интервал «шаг вниз» связывает оба компонента «тема» и «рема» в один узел и указывает на наличие нейтральной тема-рематической связи МН ⁴ML. Его несоблюдение отмечено при вторжении вставочного сегмента: МН L ⁴ML. Соединение «тема-рема» через интервал «шаг вверх» определяет экспрессивное тема-рематическое

членение МН ¹НЛ. Рема с фокусом маркируется через сильный подъем тона на ударном слоге какого-либо компонента и сопровождается разрывом тона в пост-реме. Признак графической формы не является дифференциальным критерием при разведении компонентов АЧ организации и характеризуется высокой степенью вариативности. На основе данных акустического анализа в исследованном материале выявлены шесть регулярно повторяющихся разновидностей восходящего тона и четыре разновидности нисходящего тона.

ЛИТЕРАТУРА

- Дубовский Ю.А.* Вопросы просодии устного текста. Минск, 1975.
- Кодзасов С.В.* Законы фразовой акцентуации // Просодический строй русской речи. М., 1996.
- Ладефогед П.* МФА и фонетико-фонологический интерфейс // Проблемы фонетики III. М., 1999, с. 25 - 37.
- Николаева Т.М.* Фразовая интонация славянских языков. Л., 1977.
- Торсуева И.Г.* Теория интонации. М., 1974.
- Цеплитис Л.К.* Анализ речевой интонации. Рига, 1974.
- Щерба Л.В.* Фонетика французского языка. Ì., 1963.
- Fougeron I.* Analyse prosodique de la phrase assertive russe: l'organisation du message dans les phrases assertives à un, deux ou trois composants (Thèse pour le doctorat d'Etat). Lille, 1987.
- Khaldoianidi A.* Les emboitements et l'organisation du message dans l'oral spontané russe // Mémoire de D.E.A. soutenu sous la direction de prof. M.-A. Morel. Paris III la Sorbonne Nouvelle, 1994.
- Morel M.A., Rialland A.* Emboitements; autonomies, ruptures dans l'intonation française // Travaux de Linguistique du CERLICO ¹ 5 "Subordination. Subordination". Paris, 1992.