

И.А. НЕВСКАЯ

ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ПРОСТЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОЦЕНКИ РАССТОЯНИЯ В ШОРСКОМ ЯЗЫКЕ¹

Локативные ЭПП, формируемые именными предикатами качественной оценки расстояния между двумя объектами (*ырак* ‘далеко’, *ырак әбес* ‘недалеко’, *чагын* ‘близко’, и *кошта* ‘близко, совсем рядом’), передают отношения количественно охарактеризованной локализации. Близкие по значению предикаты *чагын* и *кошта* имеют ряд семантических отличий: *чагын* обозначает большую дистанцию, чем *кошта*. Кроме того, *чагын* употребляется и в переносном значении, по отношению к близким людям (родственникам, друзьям, близким по духу людям).

1. Основная модель оценки расстояния (статическая)

(1) {N6(ала) N3 наара/тöйнче кошта/.../ырак (Cop)} — ЭПП качественной оценки расстояния между двумя точками.

Два локализатора (N6(ала) и N3 наара/тöйнче) обозначают границы оцениваемого расстояния: левую и правую. Специфика данной модели в том, что в ней происходит нивелирование семантических и формальных отличий между объектом локализации и локумом-ориентиром: они оба являются и тем и другим и локализуются относительно друг друга в семантическом плане; они оба оформлены как локализаторы в формальном плане. Первый локализатор обозначает точку, от которой начинается отсчет, второй локализатор обозначает предел отсчета.

Помимо предикатов качественной оценки расстояния в качестве сказуемого в данной конструкции может быть и имя количественного измерения расстояния (*метр*, *километр* и т. п.) с показателем количества: *Чыштан* (ала) эмге наара/тöйнче кошта/ырак/чүс метр (АЛН) ‘От леса до дома близко / далеко / сто метров’ — в локализаторе — точке отсчета — послелог *ала* (‘с, начиная с, букв.: беря’) подчеркивает, что оценивается расстояние от самого дома, а в локализаторе — пределе отсчета — послелоги маркируют то, что оценивается расстояние до самого дома, см. также:

¹ Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ (проект № 95-06-17008)

Машина тайлептең (ала) Кузедеевка (тöönче/четтире) қорумның чолба партыр (АЛН) ‘Машина от Тайлепа до Кузедеево по гравийной дороге шла, видимо’.

Обращает на себя внимание то, что локализаторы левая и правая границы интервала оформлены как пункты старта и финиша транслокации, т.е. “количественная” локализация является производной от динамической локализации: оцениваемый интервал мыслится как путь, который нужно пройти.

2. ЭПП оценки пройденного пути (динамическая)

(2) N1 N6(ала) N3 наара/тöönче Nшп N1/N4 V_{fp} – ЭПП количественной оценки пройденного пути:

Машина тайлептең (ала) Кузедеевка (тöönче/четтире) чегирбе пеш километр партыр (АЛН) ‘Машина от Тайлепа до Кузедеево двадцать пять километров прошла, видимо’.

Эта конструкция имеет корни в динамической локализации: она представляет собой контаминацию двух конструкций: конструкции не-каузативного перемещения в пространстве с указанием координат его старта и финиша (*шел от леса до дома*) и конструкции преодоления пространства (*объездил весь Алтай*). Метрические имена в позиции локализатора со значением преодоленного пространства (*прошел километр*) неизбежно осмысливаются как количественная оценка пройденного пути. Особенностью их употребления является то, что они должны иметь при себе количественный атрибут.

При незаполненности валентности со значением левой границы интервала предикаты, строящие ЭПП (1) и (2), приобретают эгоцентрический компонент: точка отсчета привязывается к субъекту наблюдения и оценивается расстояние или пройденный путь от нее до правой границы интервала: *до жилья еще пять километров* (имеется в виду расстояние от места, где находится или мыслится субъект наблюдения), *он прошел последние метры до дома* (от точки, где находится или мыслится субъект наблюдения). Тот факт, что ряд пространственных предикатов приобретает эгоцентрическое значение при незаполненности одной из их валентностей, отмечен для русского языка Ю.Д. Апресяном [1986].

3. ЭПП эгоцентрической оценки расстояния от одной точки до другой

Предикаты ҚОШТА/ЧАҒЫН образуют ряд ЭПП эгоцентрической оценки расстояния, в которых каждый участник пространственного отношения (выступающий в качестве левой или правой границы интервала) может занимать субъектную позицию в ЭПП и исполнять роль локализуемого объекта. Значимой является также позиция субъекта наблюдения. В зависимости от его местонахождения второй участник пространственного отношения (опорный локум) может получать разное локативное оформление.

(3) {N1^{T + S_{obser}} N3 ҚОШТА/ЧАҒЫН (Cop)} — ЭПП эгоцентрической оценки расстояния от точки, где находится субъект наблюдения до другой точки :

ЭМ(^{T + S_{obser}}) ЧЫШКА ҚОШТА ‘Дом к лесу близко’;

ЧЫШ(^{T+S_{obser}}) ЭМГЕ ҚОШТА ‘Лес к дому близко’;

Үрдөң пере пир да кижи чөрбейн ЧОЛ(^{T + S_{obser}}) геологтар чат-
чыған ЧЕРГЕ ЧАҒЫН полтыр (АВЕ,102) ‘Дорога, по которой издавна
никто не ходит, к месту, где живут геологи, близко оказалась.’;

(4) {N1^T N6 _{S_{obser}} ҚОШТА/ЧАҒЫН (Cop)} — ЭПП эгоцентрической оценки расстояния до точки, где находится субъект наблюдения:

ЭМ(^T) ЧЫШТАН(^{S_{obser}}) ҚОШТА ‘Дом от леса близко’;

ЧЫШ(^T) ЭМНЕҢ(^{S_{obser}}) ҚОШТА ‘Лес от дома близко’.

В высказываниях, построенных по модели ЭПП (2), субъект наблюдения находится (или мыслит себя) в пункте, выступающем в качестве темы. Локализатор, обозначающий второй пункт, оформляется дательно-направительным падежом: субъекту как бы надо к нему *приблизиться*, чтобы оценить данную дистанцию, не случайно локализатор оформлен как координата *финиша транслокации*.

В высказываниях, построенных по модели (3), субъект наблюдения находится не в том пункте, который служит темой высказывания, а в другом: субъекту надо как бы от него *отстраниться*, чтобы попасть в пункт, соответствующий теме высказывания, и локализатор получает оформление по типу *стартта транслокации*. В данном случае локализатор, не совпадающий с темой высказывания, оформляется исходным па-

дежом. Тем самым, количественная локализация вновь проявляет свой производный характер.

4. ЭПП неэгоцентрической оценки расстояния от одной точки до другой

Предикат *ЫРАК* (а также *ЫРАҚ ААРАҚ* ‘совсем недалеко’, *ЫРАҚ ЭБЕС* ‘недалеко’) не содержит в своей семантике ориентации на субъект наблюдения и образует конструкцию одного структурного типа.

(5) {N1 N6 ырак (Cop)} — ЭПП количественно охарактеризованной локализации одной точки относительно другой:

Чыш эмнең ырак эбес ‘Лес от дома недалеко’;

Эм чыштаң ырак эбес ‘Дом от леса недалеко’.

Рассмотренные ЭПП позволяют образовывать высказывания с разными коммуникативными задачами: в ЭПП (1) и (2) темой служит интервал между двумя точками, в ЭПП (3), (4) и (5) тематизирована одна из границ этого интервала. При этом варьируют и пространственные роли участников данного отношения: нивелирование различий между локализуемым объектом и локумом-ориентиром в (1) и (2); одна из границ интервала в роли локализуемого объекта при том, что вторая выступает в роли локума-ориентира в (3), (4) и (5).

ЛИТЕРАТУРА

Апресян Ю.Д. Дейксис в лексике и грамматике и наивная модель мира // Семиотика и информатика. Выпуск 28. М., 1986. С. 5–33.

Источники

АВЕ — Есипова А. В. Шорские тексты и поговорки // Диалектология и ареальная лингвистика тюркских языков Сибири. Новосибирск, 1986. С. 102–118.

АЛН — Арбачакова Любовь Никитична.