

Д.А. Монгуш

СКАЗУЕМЫЕ ТУВИНСКОГО ЯЗЫКА
СО ЗНАЧЕНИЕМ ИРРЕАЛЬНОЙ МОДАЛЬНОСТИ
И ВОПРОСИТЕЛЬНОСТИ

В первой части статьи рассматриваются сказуемые, имеющие значение ирреальной модальности: выражающие необходимость, долженствование, возможность или предположительность сообщаемого в предложении с точки зрения говорящего, и ставится цель описать основные формы (модели) таких сказуемых в простом предложении. Изложенное здесь дополняет материал нашей предыдущей статьи о сказуемых с модальным значением достоверности /I/ и тем самым дает возможность получить общее представление о "модальных" сказуемых в тувинском предложении. Во второй части рассматриваются специальные модели вопросительных предложений.

I. Сказуемые со значением ирреальной модальности

I.1. Выражение необходимости

Сказуемые с общим значением необходимости выражаются формами: $T_v=AP$ ХЕРЕК, $T_v=3A$ ЧОГУУР, $T_v=3A$ ЭКИ, $T_v=MAAJE$ ХОРЖОК (ТАЛААР), $T_v=AP$ БОЛГАН=ДЫР и т.д.

I.1.1. Форма $T_v=AP$ ХЕРЕК

Форма $T_v=AP$ ХЕРЕК, состоящая из причастия на =AP и слова (предикатива) ХЕРЕК 'нужно', 'надо', является наиболее распространенной и стилистически нейтральной. Употребляясь в позиции сказуемого, она выражает необходимость совершения действия и обычно встречается в бесподлежащих обобщенно-личных предложениях¹⁾, где действие не соотносится с каким-либо определенным лицом и мыслится как подлежащее совершению любым лицом. Примеры: Ага, хамыктың, мурнунда мында чып каан чудуктарның ниити санын ТЫП АЛЫР ХЕРЕК (Д.Сарыкай) – Ага, прежде всего нужно определить общее количество сложенных здесь бревен; Комплексилги хойжу бригадада комсомолчуларның хуралын ЧЫР ХЕРЕК (К.Кудажы) –

1) Формы на =AP ХЕРЕК, =AP УЖУРЛУТ, =AP БОЛГАЙ, =AP АПШАР, =ГАН ХЕРЕК ЧОК, =ЫП БОЛБАС, =БААЖЕ ХОРЖОК, =3А ЭКИ/ЧОГУУР, по мнению А.Ч.Кунаа, употребляются в безличных предложениях. См. об этом: /2/.

Нужно созвать собрание комсомольцев в комплексной овцеводческой бригаде; Башкыларын ХҮНДҮЛЭЭР ХЕРЕК. Олар дег буянныг улус кайдал! (М.Эргеп) – Нужно уважать своих учителей. Где же найдутся такие благородные люди, как они!; Ада-ие-биле СҮМЕЛЕЖИР ХЕРЕК (К.Чамьян) – Нужно советоваться с родителями; ...Кижиниң сагыш-сеткилинче, ишти-хөңнүнче ХАНЫЛАП КИРЕР ХЕРЕК (К.Кудажы) – ...Нужно вникать в душу, во внутренний мир человека.

Значение необходимости совершения действия может быть выражено причастием на =AP и вне сочетания со словом ХЕРЕК, если форма $T_v=AP$ ХЕРЕК имеется в предыдущем или в последующем предложении. В этом случае слово ХЕРЕК как бы относится к причастию на =AP, находящемуся вне сочетания с данным словом. Примеры: Бар аргаларны болгаш курлавырларны санап КӨӨР ХЕРЕК. Долу куже-нишкинниг АЖЫЛДААР (К.Кудажы) – Необходимо подсчитать имеющиеся возможности и запасы. Работать с полным напряжением. Ср. еще: ИЙИГИ КЫС. Уткуштур план херек. УШКУ КЫС. Чарыштың негелделерин ЭДЕ КӨӨР, ӨСКЕРТИР, БЕДИДЕР (К.Кудажы) – ВТОРАЯ ДЕВУШКА. Нужен встречный план. ТРЕТЬЯ ДЕВУШКА. (Нужно) пересмотреть, изменить, ужесточить условия соревнования.

В редких случаях форма $T_v=AP$ ХЕРЕК выступает сказуемым в определенно-личных предложениях, в которых подлежащее выражено существительным. Например: Хойжу бүрүзү ҮНДЫГ БОЛУР ХЕРЕК (К.Кудажы) – Каждый чабан должен быть таким; Аныак кижиле кажандаа ШЫНЧЫ БОЛУР ХЕРЕК (из газеты "Тываның аныктары") – Молодой человек всегда должен быть честным; Инчангаш Культура министерствозу, мастерлер боттары, кижиле бүрүзү хөгжүм херекселлерин көвүдөдир бүүдүрер арганы тыварын ДҮРГЕДЕЛИР ХЕРЕК (Ч.Кара-Куске) – Поэтому министерство культуры, сами мастера, каждый человек должны ускорить поиски возможности производить в большом количестве музыкальные инструменты. Однако такое употребление, по нашему мнению, является нарушением нормы, индивидуальным употреблением авторами слова ХЕРЕК вместо предикатива УЖУРЛУТ, который входит в состав формы, выражающей модальное значение долженствования.

I.1.2. Форма $T_v=GAN$ ХЕРЕК ЧОК

Сказуемое в форме $T_v=GAN$ ХЕРЕК ЧОК, состоящей из причастия прошедшего времени на =ГАН и слова ХЕРЕК 'нужно', 'необходимо' в сочетании с отрицанием ЧОК 'нет', выражает отсутствие необхо-

димости в совершении действия и встречается также в обобщенно-личных предложениях. Эта форма интересна тем, что действие, обозначаемое причастием прошедшего времени на =ГАН, оказывается обращенным в будущее. Например: Хей черге СЕЗИГЛЭЭН ХЕРЕК ЧОК болдур ийин (К.Чамьян) – Ведь не нужно подозревать попусту. Семантически Tv=ГАН ХЕРЕК ЧОК является отрицательной формой к форме Tv=АР ХЕРЕК. Ср.: Таакпылаар херек – Нужно курить и Таакпылаан херек чок – Не нужно курить; Хей олурган херек чок, чыдып ал (С.Тока) – Не нужно сидеть без дела, ложись (спать). Вместе с тем следует отметить, что в единичных случаях употребляется также форма Tv=ГАН ХЕРЕК, являющаяся по формальным признакам положительной формой по отношению к Tv=ГАН ХЕРЕК ЧОК. Например: Оон хенертен бир-ле чүве бодай тыртып алган – мынчап саацап болбас, ДАЛАШКАНЫ ХЕРЕК (Л.Чадамба) – Потом он вдруг подумал – нельзя так задерживаться, нужно спешить. Из-за того, что мы не располагаем достаточными материалами, пока трудно сделать какие-либо выводы относительно формы Tv=ГАН ХЕРЕК. Возможно, и здесь происходит подмена одной формы другой, мы имеем дело с контаминацией. В данном случае в указанном значении обычно функционирует форма Tv=ГАН//ДЭЭРЕ (см. ниже).

1.1.3. Форма Tv=ЗА ЭКИ

Форма Tv=ЗА ЭКИ, состоящая из глагола в форме условного наклонения и слова ЭКИ 'хорошо', 'лучше', употребляется для выражения необходимости (желательности, предпочтительности) совершения действия в будущем. Примеры: Бистиң улuzuзус чараш чүвени эндевес деп билиңер. Шимелде баа аңаа ЧАГЫРТКАН ТУРЗА ЭКИ (К.Чамьян) – Учтите, что наши люди безошибочно чувствуют прекрасное. Нужно, чтобы украшение было подчинено этому; Ол-дур керем. Зарядка кылырга, кижы сергек апаар чүве-дир. Ынчангаш үргүтчү ЗАРЯДКАЛАП ТУРАР БОЛЗА ЭКИ дийин (А.Шокн) – Вот видишь. Когда делают зарядку, человек становится бодрым. Поэтому нужно постоянно делать зарядку; Уруглар садыга турарга эки-ле... Черле ынчаш бичии уруг бурзу аңаа ТУРЗА ЭКИ (С.Сүрүң-оол) – В детском саду находиться хорошо. Поэтому желательно, чтобы вообще каждый ребенок был там; Мен боцаарымга, хана солун ҮНДҮРЕР БОЛЗА ЭКИ (Е.Танова) – Мне думается, что нужно выпустить стенную газету; Чүгле ат бодап, кежээ клубка, магазинге кестүп-кеш, эртен дружинниктеп үнген деп демдеглешип алыр чорукту ЧИДИРЗЕ ЭКИ (из газеты "Тываның аныктары") – Вообще нужно по-

кончить с практикой только формально вечером показаться в клубе, магазине, а утром отметить, что выходил на дежурство дружины. Форма Tv=ЗА ЭКИ часто выступает сказуемым в обобщенно-личных предложениях. См., кроме вышеприведенных примеров, еще: Техника билирин, аңаа кандыг хамаарылгалың база БИЖИЗЕ ЭКИ (В.Монгуш) – Необходимо писать также о том, как он знает технику, как к ней относится; Кыдырашты КАМНААР БОЛЗА ЭКИ, ол дээрге чокта чаа-ла улустуң чүве бижип турганы хүлдеп алыр калбак-ыяңы эвес-ле болгай (Е.Танова) – Нужно беречь тетрадь, она ведь не та дощечка, на которой недавно писали люди, посыпав (смазанную жиром поверхность) золой.

По своей структуре предложение со сказуемым, выраженным формой Tv=ЗА ЭКИ, напоминает сложноподчиненное предложение, состоящее из придаточного условного и главного (ЭКИ). Например, предложение Белен болган стол, сандайны БУДУП ТУРЗА ЭКИ БООР (Е.Танова), принимая за сложноподчиненное, можно было бы перевести на русский язык так: Наверное, будет хорошо, если (сразу) красить уже готовые столы и стулья. По-видимому, исторически действительно это было сложноподчиненным предложением. Однако на современном этапе развития тувинского языка в подобных предложениях бывшее сказуемое придаточного условного и главное предложение слились в единую конструкцию в результате исчезновения паузы, отделявшей их друг от друга, и стали сказуемым простого предложения, выражающим необходимость (желательность, предпочтительность) совершения действия в будущем. Таким образом, граница (стык) между частями некогда сложноподчиненного предложения стерта, пауза исчезла, бывшее сказуемое придаточного условного предложения в форме на =ЗА объединилось с главным предложением, выраженным словом ЭКИ, и образовалось новое модальное сказуемое простого предложения: Белен болган стол, сандайны БУДУП ТУРЗА ЭКИ БООР (Е.Танова) – Наверное, нужно красить уже готовые столы и стулья. Такая трансформация сложноподчиненного предложения в простое, по-видимому, вполне допустима и с точки зрения семантики. Значение типа "будет хорошо, если красить" легко может быть переосмыслено в значение типа "желательно красить", "нужно (необходимо) красить". Авторы, пишущие на тувинском языке, обычно не ставят запятой между частями рассматриваемой конструкции (=ЗА и ЭКИ). Это свидетельствует о том, что носители языка чув-

ствуют, что в данном случае мы имеем дело с цельной конструкцией, компоненты которой неразделимы.

По-видимому, частями бывших сложноподчиненных предложений являются также формы $Tv=3A$ ЧОГУУР, $Tv=MAAJE$ ХОРЖОК (ТАЛААР, КАЙЫН БООР), $Tv=MAC$ БОЛЗА ХОРЖОК, $Tv=GANU$ ДЭЭРЕ.

1.1.4. Форма $Tv=3A$ ЧОГУУР

Форма $Tv=3A$ ЧОГУУР, состоящая из глагола в форме условного наклонения и предикатива (прилагательного) ЧОГУУР 'соответствующий', 'нужный', 'необходимый', который восходит к причастной форме глагола ЧОГУ= 'соответствовать', 'исполняться', 'сбываться', также употребляется для выражения необходимости (желательности) совершения действия в будущем с точки зрения говорящего. Примеры: Бис ажыл сүмелеп тур бис. Ынчаарга ол албадал эвес дээрзин БИЛЗЕ ЧОГУУР эвеспе (К.Чамьян) – Мы предлагаем (вам) работу. Но необходимо понять, что это не принуждение (учтите это); Кажан кижиле биле чугаалажып тургаш, ону хүндүлээри артык эвес дээрзин САГЫНЗА ЧОГУУР (Салчак Сарыг-оол) – Когда разговариваешь с человеком, желательно помнить, что не лишне уважать его; Ону ынчаар БИЛЗЕ ЧОГУУР. Өөредилге ному дээрге конспект ышкажыл (О.Сувакпит) – Это нужно так понять. Учебник – это ведь конспект; Мээң саналым болза, кежээ, дүнелерде, суур Совети, ооң шагдаа участок төлээзи тускай рейдлерни кылып, кудумчуларга хондур-даа болза ДЕЖУРНИЙЛАЗА ЧОГУУР (из газеты "Тываның аныяктары") – Что касается моего мнения, то сельскому Совету, его участковому милиционеру нужно вечерами, ночами делать специальные рейды, дежурить на улицах хоть всю ночь.

Форма $Tv=3A$ ЧОГУУР синонимична форме $Tv=3A$ ЭКИ и близка к ней структурно. Однако она отличается от формы $Tv=3A$ ЭКИ тем, что, во-первых, преимущественно употребляется в бесподлежащих обобщенно-личных предложениях, во-вторых, широко функционирует в роли определения, в-третьих, является преимущественно постоянным литературного языка в его письменной и устной разновидностях, особенно в официальной (деловой) речи. Пример употребления формы $Tv=3A$ ЧОГУУР в качестве определения: ШИИТПИРЛЕЗЕ ЧОГУУР айтырыгларывыс шыкпарлып келди, чаңгысла айтырыг – Соок-Ирек кым болурун чугаалажып аары артты (К.Чамьян) – Вопросы, которые нам необходимо решить, подошли к концу, остался только один вопрос: договориться, кто будет Дедом-Морозом.

1.1.5. Форма $Tv=MAAJE$ ХОРЖОК (ТАЛААР, КАЙЫН БООР)

Форма $Tv=MAAJE$ ХОРЖОК (ТАЛААР, КАЙЫН БООР), состоящая из отрицательной формы так называемого предельного наклонения глагола и слов ХОРЖОК, ТАЛААР 'нельзя', 'невозможно', КАЙЫН БООР 'как же так?', 'нельзя', 'не годится', выражает настоятельную необходимость совершения действия в будущем. Причем такое значение формы по смыслу образуется на основе двойного отрицания "нельзя не делать что-либо". Примеры: ... Дүүнгү киш сүрүп чорааш керүп алган хей динимни еске аңчылар тыва бээр бурун БАРБААЖЕ ХОРЖОК (С.Сарыг-оол) – До того как другие охотники найдут тех многочисленных белок, которых я видел вчера во время погони за сободем, (мне) обязательно нужно идти (нельзя не идти) туда; Бо база шак-үениң чарыгдалдары. Санаашкынга оларны ХВРЕККЕ АП КӨРБЭЭЖЕ ХОРЖОК (Д.Сарыкай) – Это тоже лишняя трата времени. При расчетах его надо принимать (нельзя не принимать) во внимание; Чылгыны дүне, хүндүс ХАЙГААРАВААЖЕ ХОРЖОК (К.Чамьян) – За табуном обязательно нужно приглядывать (нельзя не приглядывать) днем и ночью; Ынчангаш удуртукчу кижиле чүңү-даа кылырда хамыктын, мурунда болунга эң бедик НЕГЕЛДЕЛИГ БОЛБААЖЕ ХОРЖОК (Д.Сарыкай) – Поэтому руководителю, что бы он ни делал, прежде всего нужно быть (нельзя не быть) самым требовательным к себе; Хөгжүлдөвис шапкыны кайгамчык – озал, доскут кижилер хая кернүр безин чай тыппас, шак санай СЕПТЕНИП-СЕЛИТТИНИП ЧОРБААЖЕ ТАЛААР (К.Чамьян) – Наше развитие очень бурное – медлительные, недалновидные люди не успевают даже оглянуться назад, нужно работать (нельзя не работать) ежечасно над собой; Амдызында аалчыларны бажыңга ЧЕДИРБЭЭЖЕ КАЙЫН БООР (К.Чамьян) – Пока же нужно проводить (как же можно не проводить, нельзя не проводить) гостей до дома.

1.1.6. Форма $Tv=MAC$ БОЛЗА ХОРЖОК

Форма $Tv=MAC$ БОЛЗА ХОРЖОК, состоящая из сочетания причастия настояще-будущего времени в отрицательной форме, глагола БОЛ= 'быть', 'становиться' в форме условного наклонения и слова ХОРЖОК 'нельзя', 'невозможно', выражает настоятельную необходимость совершить действие. Хотя в нашей картотеке материала пока собрано мало, можно с уверенностью утверждать, что эта форма семантически ничем не отличается от вышерассмотренной формы $Tv=MAAJE$ ХОРЖОК. Примеры употребления формы $Tv=MAC$ БОЛЗА ХОРЖОК: Бир-ле черге ДҮН ЭРТТИРБЕС БОЛЗА, ХОРЖОК (С.Сүрүң-оол) – Надо

обязательно где-то провести ночь (букв. 'Если где-то не провести ночь, нельзя'). Оон ДЕСПЕС БОЛЗА, ХОРЖОК (С.Сүрүн-оол) – Нужно обязательно от нее (лисы) убежать (букв. 'Если от нее (лисы) не убежать, нельзя'). Запятая перед словом ХОРЖОК и семантика предложений говорят о том, что сложение компонентов этой формы шло также путем слияния частей бывшего сложноподчиненного предложения (это видно из буквальных переводов в скобках).

1.1.7. Форма $T_v=AP$ БОЛГАН=ДЫР (БООП=ТУР ИЙИН)

Форма $T_v=AP$ БОЛГАН=ДЫР (БООП=ТУР ИЙИН), состоящая из причастия на =AP, глагола БОЛ= в форме прошедшего времени на =ГАН с частицей =ДЫР или же в форме прошедшего на =ЫШ=ТЫР с частицей ИЙИН, выражает необходимость, вынужденность совершения действия в силу сложившихся обстоятельств. Примеры: Даарта база БААР БОЛГАН-ДЫР СЕН (В.Монгуш) – Тебе придется завтра тоже пойти; Ынчаарга кады ТУТСУП ОРАР БОЛГАН-ДЫР БИС (Л.Чадамба) – В таком случае нам придется ехать вместе; КУШТААРАҢ. Ол-ла харын. Социалистиг чарыш. ҮННЕР. Шын-шын. Түннээр херек. КУШТААРАҢ. Ынчаарга ам хурал аксы АЖЫДАР БОЛГАН-ДЫР (К.Кудажы) – КУШТААРАН. Вот и все. Социалистическое соревнование. ГОЛОСА. Правильно-правильно. Надо подводить итоги. КУШТААРАН. В таком случае теперь придется открывать собрание; Че, мунар мен дээр кижн МУНАР-ЛА БООП-ТУР ИЙИН (М.Эргеп) – Ладно, так и быть, пусть он ездит (той лошади), раз он собирается.

1.1.8. Форма $T_v=AP$ БОЛГАЙ (БОЛБАС ИЙИКТЕ/БОЛБАЗЫКТЕ)

Форма $T_v=AP$ БОЛГАЙ (БОЛБАС ИЙИКТЕ/БОЛБАЗЫКТЕ), состоящая из причастия на =AP и частиц БОЛГАЙ, БОЛБАС ИЙИКТЕ (БОЛБАЗЫКТЕ), которые восходят к глаголу БОЛ= и его сочетанию с частицами ИЙИН и БЕ, будучи употреблена в функции сказуемого, выражает необходимость совершения действия в будущем с точки зрения говорящего. Примеры: Че, чүнү манап олур сен, Саая? Шак орайтаан, ЧАНАР-ЛА БОЛГАЙ (О.Сувакпит) – Ну, чего ждешь, Саая? Время уже позднее, надо ведь идти домой; – Че, оолдарың ам чедип келир, сокса. Ооң орнунга орукка кедер, ап чоруур идик-хевин ААЙЛААР-ЛА БОЛГАЙ (Е.Танова) – Ну, твои сыновья теперь придут, прекрати. Чем так сидеть, надо приготовить одежду и обувь, которую нужно надеть на дорогу, взять с собой; Чаа, аалга келген кижн аяк эрни ЫЗЫРАР, арга кирген кижн кат-чимис АМЗААР ЧҮВЕ БОЛГАЙ, чыжырганадан улду берип тур че, оглум (Б.Ондар) – Ну, ведь кто

приходит в юрту, обычно чашку с чаем берет в рот, кто приходит в лес, обычно пробует ягоду, давай ешь на здоровье облепиху, сын мой; – Аа, хупурай бер, аал даштынга чүү турар чүвөл? Өвүр, Кашпал, Тожу БААР БОЛБАЗЫКТЕ (М.Өлчей-оол) – Да ну, кто (какой зверь) может находиться вблизи селения? Надо ехать в Овюр, на Кашпал или Тоджу; Хамык ужур белде бе? – Чок. Харын эрте тура халааш, ажыл шагы четкелекте, АГААРЛАП ААР БОЛБАЗЫКПА (Б.Карашпай) – Разве дело в таймене? – Нет. Нужно ведь вставать рано утром, до начала рабочего дня подышать свежим воздухом.

1.1.9. Форма $T_v=AP$ БОЛДУР ИЙИН (БОЛДУР ЭВЕСПЕ, ЭВЕСПЕ)

Форма $T_v=AP$ БОЛДУР ИЙИН (БОЛДУР ЭВЕСПЕ, ЭВЕСПЕ), состоящая из причастия на =AP и сочетания частицы БОЛДУР с частицами ИЙИН или ЭВЕСПЕ или же одной частицы ЭВЕСПЕ, выражает необходимость совершения действия в будущем с точки зрения говорящего, осложненную оттенком назидательности. Примеры: Сен ам бо улуска ажыл-даар сен. ЭКИ, КИЧЭЭНГЕЙЛИГ АЖЫЛДААР БОЛДУР ИЙИН (С.Тока) – Ты теперь у этих людей будешь работать. Нужно, учти, работать хорошо, внимательно; ОВААРЫМЧАЛЫГ ЧОРУУР БОЛДУР ЭВЕСПЕ (И.Бадра) – Нужно, учти, ездить внимательно; Айттар тырттар чер чоокшулап кээрге-ле, аьдын амна АЛБАДАПТАР ЭВЕСПЕ (М.Эргеп) – Как только приблизится место, где коней поворачивают назад, нужно, учти, сразу заставить бежать свою лошадь.

1.1.10. Форма $T_v=GAN//ДЭЭРЕ$

Форма $T_v=GAN//ДЭЭРЕ$, состоящая из причастия прошедшего времени на =ГАН с аффиксом принадлежности и слова ДЭЭРЕ 'лучше', 'предпочтительно', употребляется для передачи будущего действия, совершение которого является с точки зрения говорящего более предпочтительным. Примеры: Чоруур болза ДҮРГЕДЭЭНИ ДЭЭРЕ (Б.Ондар) – Если идти, то надо спешить; Чедер чер ырак болгай. Мен инекти сүрүп алгаш, ЧЕР ДОГУП ОРГАНЫМ ДЭЭРЕ эвеспе (Б.Ондар) – До конечного пункта ведь далеко. Не лучше ли, чтобы я погнал коров, ехал потихонечку; Че, сен бир тээ күске думчуундан хан ап, ок бажы ханнап аайлашкан кижн ынаар ЧОРГУП ОРГАНЫҢ ДЭЭРЕ-ДИР-ЛЕ (С.Сарыг-оол) – Ну, раз ты понемногу охотился и имел добычу, то тебе лучше ехать туда (на охоту).

1.2. Выражение долженствования

Сказуемые со значением долженствования выражаются формами $T_v=AP$ УЖУРЛУТ, $T_v=AP$ АПАР=f, $T_v=AP$ УЖУРГА ТАВАРЫШ=f, $T_v=AP$ ЧООР.

1.2.1. Форма $Tv=AP$ УЖУРЛУГ

Форма $Tv=AP$ УЖУРЛУГ, состоящая из причастия на $=AP$ и прилагательного УЖУРЛУГ 'должный', 'обязанный', выражает долженствовательное значение, т.е. обязательность совершения субъектом действия в настоящем или будущем. Примеры: Кандыг-даа тел чажында чаптанчыг деп, ие кижиги БИЛИР УЖУРЛУГ СЕН (К.Чамьян) – Как мать, ты должна знать, что любой ребенок в детстве бывает забавным; Каш хонгаш, бистиң өөрүвүс, партизаннар кээр, оларны МАНААР УЖУРЛУГ БИС (О.Саган-оол) – Через несколько дней придут наши товарищи, партизаны, мы должны их дожидаться; Кижиги кандыг-даа бергелерни ыяп-ла ТИИЛЭЭР УЖУРЛУГ (М.Эргеп) – Человек обязательно должен преодолеть любые трудности; Хайыракан дээрге ыдыктыг дагдыр. Шаанда херэежен кижилер ооң эдээн безин БАСПАС УЖУРЛУГ ТУРГАН (К.Кудажы) – Хайыракан ведь священная гора. Раньше женщины не должны были ступать даже по ее подножию. $Tv=AP$ УЖУРЛУГ является основной формой выражения модального значения долженствования.

1.2.2. Форма $Tv=AP$ АПАР=f

Форма $Tv=AP$ АПАР=f, состоящая из сочетания причастия на $=AP$ любого глагола и вспомогательного глагола АПАР= 'становиться', 'быть' в спрягаемой форме, выражает вынужденность (обязательность) совершения действия субъектом в будущем или прошедшем времени. Примеры: Ам озалдаан. ЧОРУУР АПААР-ДЫР МЕН (О.Саган-оол) – Теперь поздно. Я вынужден (должен) идти; Үр болур силер. Тодаргайлаарга, бо чайгы сезонну мээң-биле ЭРТТИРЕР АПААР СЕН (Д.Чыдым) – Вы (здесь) будете долго. Точнее говоря, этот летний сезон ты должен провести вместе со мной; Бо бүгүңү боттарыбыс БЕШЕТКЭЭР АПААР БИС (Е.Танова) – Все это мы сами будем вынуждены подготовить; Биче-оолдуң аалы база чазагаже кежер апарган... Ооң он дөрт харлыг уруу Долума хойну СҮРҮП ЧЕДИРЕР АПААРГАН (О.Саган-оол) – Бичеолов аал тоже должен был перекочевать на весеннее стойбище. Его четырнадцатилетней дочери Долума пришлось перегнать скот (на новое место).

Когда в этой форме вспомогательный глагол АПАР= стоит в настоящее-будущем времени, передается необходимость совершения действия в будущем, само предложение обычно бывает бесподлежащим (обобщенно-личным). Примеры: Ам чүгле ажылды кажан эгелээри, чүңү кылыры арткан. Ону Дарган-оол-биле БАҔЫП СУМЕЛЕЖИР АПААР

(Е.Танова) – Теперь осталось только решить, когда начинать работу, что делать. Необходимо пойти к Дарган-оолу и посоветоваться по этому поводу; Айттан ЧАРЛЫР, хоорайга ЧАДАГ КЫЛАШТААР АПААР, олла багай-дыр (О.Саган-оол) – Придется расстаться с коном, ходить по городу пешком, а это плохо.

1.2.3. Форма $Tv=AP$ УЖУРГА ТАВАРЫШ=f

Форма $Tv=AP$ УЖУРГА ТАВАРЫШ=f, состоящая из причастия на $=AP$ любого глагола, слова УЖУР 'нечто обязательное, положенное для кого-чего-либо' в дательном падеже и глагола ТАВАРЫШ= 'сталкиваться с кем-чем-либо', 'встречаться с чем-кем-либо' в спрягаемой форме, также выражает вынужденность совершения действия. Примеры: Кезек тууйбуларны катап бузуп, дагын САЛЫР УЖУРГА ТАВАРЫШКАН (М.Эргеп) – Он был вынужден отодрать некоторые кирпичи и снова их переложить; Түңнелинде чүү болганыл дээрге, чарылбас дээн үш эжишки ЧАРЛЫР УЖУРГА ТАВАРЫШКАН БИС (В.Монгуш) – Что касается результата (этого дела), мы, три товарища, намеревавшиеся не разлучаться, были вынуждены расстаться; Ынчал-за-даа олар ЧАРЛЫР УЖУРГА ТАВАРЫШКАН, уругну өске кижиге алба-дап аппарып берипкен (О.Саган-оол) – Однако они вынуждены были расстаться: девушку насильно отдали замуж за другого человека.

1.2.4. Форма $Tv=AP$ ЧООР

Форма $Tv=AP$ ЧООР, состоящая из причастия на $=AP$ любого глагола и частицы ЧООР, выражает модальное значение долженствования или необходимости с оттенком назидательности. Примеры: Каяа-даа чорааш, чүңү-даа кылгаш кижиги кылган ижинге САҔЫЖЫН САЛЫП, СЕТКИЛИНГЕ КИИР КЫЛЫП ЧОРУУР ЧООР (Е.Танова) – Где бы ни был, что бы ни делал, человек, имей в виду, должен переживать за свое дело, делать его с душой; Ха-дунма чонундан белекке алган эт-сөвин эки КАМНЫГ ЭДИЛЭЭР ЧООР, уруум... (М.Эргеп) – Имущество, полученное в подарок от родных и близких, нужно, учти, хранить бережно, дочь моя...; Мөге кижиниң тулужун караандан БИЛИП АЛЫР ЧООР... (М.Эргеп) – Имей в виду, хватку силача необходимо определить по его глазам.

1.2.5. Форма $Tv=MAC$ ЧООР

Форма $Tv=MAC$ ЧООР собственно является отрицательной формой вышерассмотренной формы $Tv=AP$ ЧООР. Примеры: Айттың херээнче харлыктыр ТЕПСЕНМЕС ЧООР (М.Эргеп) – Учти, нельзя сильно бить ногами в грудь лошади (сидя на ней); ЫНЧА ДИВЕС ЧООР, ынаар

баргаш чоор силер (О.Саган-оол) – Учти, так говорить нельзя, незачем вам туда ходить.

Формы $Tv=AP$ ЧООР и $Tv=MAC$ ЧООР обычно употребляются в бес-
подлежащих обобщенно-личных предложениях.

1.3. Выражение возможности

Сказуемые со значением возможности выражаются различными формами: $Tv=ГАЙ$, $Tv=ЫП$ БОЛУР, $Tv=ЫП$ БОЛБАС, $Tv=ЫП$ ШЫДА=f, $Tv=РГА$ ХОРЖОК и др.

1.3.1. Форма $Tv=ГАЙ$

Форма $Tv=ГАЙ$, представляющая собой так называемое позво-
лительное наклонение, нередко выражает модальное значение возмож-
ности, особенно в тех случаях, когда совершение действия связа-
но с какими-либо условиями. Примеры: Ажылдап, чурттап тургаш,
чүү болурун КӨРТӨЙ БИС. Херек апарза, ХУРЕЖИП ҮНГӨЙ БИС (О.Са-
ган-оол) – Живя, работая, можем посмотреть, что будет. Если бу-
дет нужно, можем подняться на борьбу; Кончуг-ла эки болган-дыр.
Мен херек апарзымза, ДЫННАДЫПКАЙ СИЛЕР, ДАРГАЛАР (О.Саган-оол) –
Очень хорошо. Если я буду нужен, вы можете сообщить, начальники;
Ийи чыл эрткен соонда, шуут ӨӨРЕНИП ЧОРУП БОЛГАЙ (К.Кудажы) –
По истечении двух лет можно ведь и прямо на учебу уехать.

1.3.2. Форма $Tv=ЫП$ БОЛУР

Форма $Tv=ЫП$ БОЛУР, состоящая из деепричастия на =ЫП основно-
го глагола и причастия на =АР вспомогательного глагола БОЛ= 'быть',
'становиться', выражает возможность совершения дейст-
вия. Примеры: Ам-даа чаш-тыр сен, оглум. Арыг кезириге айнылгы,
АЗА БЕРИП БОЛУР СЕН (С.Таспай) – Ты еще мал, сынок. Опасно бро-
дить по лесу, можешь заблудиться; Планывыс ажырып шыдавайн бар-
зывысса, колхоз планын КҮҮСЕТШЕЙН БАРЫП БОЛУР (К.Чамыяң) – Если
мы не сумеем перекрыть свой план, то колхоз может не выполнить
свой план; Өөдө чок мындыг чувелер-биле кижн БАЖЫН-ДАА ЫШКЫНЫП
БОЛУР-ДУР ИЙИН (О.Саган-оол) – С такими жалкими типами человек
может и свою голову потерять.

Эта форма часто употребляется сказуемым в обобщенно-личных
предложениях, где действие может относиться к любому лицу или
мыслится как нечто разрешаемое, допускаемое для всех. Примеры:
Чугле ИРЛАП БОЛУР. Ын болза хөөн кударадыр, а ыр болза сорук
хайндырар болдур ийин, дундам (О.Саган-оол) – Можно только

петь. Ведь плач расстраивает человека, а песня воодушевляет,
браток; Амыдыралга чогуур турушту шилип алырда, ынчаар КЫДЫРА
УТКИП БОЛУР чоор бе? (К.Чамыяң) – При выборе соответствующей
жизненной позиции разве можно мыслить так неглубоко?

1.3.3. Форма $Tv=ЫП$ БОЛБАС

Форма $Tv=ЫП$ БОЛБАС, состоящая из деепричастия на =ЫП основ-
ного глагола и причастия на =БАС от вспомогательного глагола
ЭОЛ= 'быть', 'становиться', выражает невозможность (недопусти-
мость, запрет) совершения действия²⁾. Примеры: – Сэң ооң шын
карын. Ыландыя кижилерниң бүзүрелинден ХАЯ КӨРНУП черле БОЛБАС
(К.Чамыяң) – Ты прав. В особенности вообще нельзя отвернуться
от доверия людей; Чок, авазынга ол дугайын ДЫННАДЫП БОЛБАС
(Е.Танова) – Нет, об этом нельзя сообщать матери; Чугле АДЫРК-
ГАЛЫП БОЛБАС. Ол чорук херекти будап, күштү суларадып болур
(О.Саган-оол) – Только нельзя быть разобщенными. Это может за-
путать дело, ослабить силы. Как видно из примеров, данная фор-
ма употребляется в бесподлежащих обобщенно-личных предложениях.

1.3.4. Форма $Tv=ЫП$ ШЫДА=

Форма $Tv=ЫП$ ШЫДА=, состоящая из деепричастия на =ЫП основно-
го глагола и вспомогательного глагола ШЫДА= 'мочь', 'быть в со-
стоянии' в спрягаемой форме, выражает возможность (посильность)
совершения действия. Примеры: Чаңгыс аът андазын ТЫРТЫП ШЫДАВАС.
Ийи аът ШЫДААР (В.Кок-оол) – Одна лошадь не может тянуть плуг.
Две лошади могут; ынчаарга чеже-даа далашывысса, эмчи эвес бол-
ганывыста, чүну-даа КЫЛЫП ШЫДАВАС БИС (К.Чамыяң) – В таком слу-
чае сколько бы мы не спешили, раз мы не врачи, мы ничего не мо-
жем сделать; Бисти чүү-даа чүве ЧАРЫП ШЫДАВАС (В.Кок-оол) – Нас
ничто не сможет разлучить; Чок, сеңээ УШКАЖЫП ШЫДАВАС МЕН
(В.Серен-оол) – Нет, не могу сесть сзади тебя (на лошадь).

1.3.5. Форма $Tv=A$ АЛБАС (АЛЫР ЭВЕС)

Форма $Tv=A$ АЛБАС (АЛЫР ЭВЕС), состоящая из деепричастия на
=А/=И основного глагола и причастия будущего времени от вспо-

2) В алтайском языке аналогичная конструкция $Tv=П$ БОЛБО= в
прошедшем или настоящем времени тоже выражает невозможность
действия, но не в смысле недопустимости или запрета, а в смысле
неспособности, неумения субъекта совершить действие, т.е. соот-
ветствует тувинской форме на $Tv=ЫП$ ШЫДА=. См. об этом: /3/.

могательного глагола АЛ= 'брать', 'взять', 'мочь' с отрицанием ЭВЕС или в отрицательной форме того же глагола, употребляется редко и выражает невозможность (неспособность) совершения действия. Примеры: Оода чадаарда ийи хол бажынга ТУРА-ДАА АЛЫР ЭВЕС МЕН (А.Даржай) – Я ведь не могу даже становиться на обеих руках; Ядылар биле байлар ЭПТИГ ЧУРТТАЙ АЛБАС цээн-не болгай. Оларның аразынга демисел үнүп кээр (В.Көк-оол) – Ведь сказали же, что бедные и богатые не могут жить дружно. Между ними возникнет борьба.

1.3.6. Форма Tv=PGA ХОРЖОК

Форма Tv=PGA ХОРЖОК, состоящая из глагольной основы, снабженной аффиксом =PGA, и слова ХОРЖОК 'нельзя', 'невозможно', выражает невозможность (запрет) совершения действия. Примеры: Мону хары угда ЧИПТЕРГЕ ХОРЖОК. А мынчаар чиирге амданнг болур (В.Көк-оол) – Эту пищу нельзя сразу съесть. Если так (медленно) есть, то будет вкуснее. (Ср.: Мону хары угда ЧИП БОЛБАС. Значение то же. Антоним: Мону хары угда ЧИП БОЛУР – Эту пищу сразу можно съесть.)

1.3.7. Форма Tv=GY ДЕГ

Форма Tv=GY ДЕГ, состоящая из основы глагола, снабженного аффиксом =GY, и послелого ДЕГ 'подобный', 'похожий', считается причастием возможного будущего времени. Она употребляется редко и выражает потенциально возможное с точки зрения говорящего действие (событие). Примеры: Ол чорук чугааламырынга, терел тыптырынга БАРЫМДАА БОЛУУ ДЕГ (О.Саган-оол) – Это обстоятельство может быть поводом для разговора, для (возникновения) родственных отношений; Улуг киж и орда, барып-барып иези дег херэежен киж и орда, ынчаар чаңнаары, бирээде, арын-нүүр чок чорук болур. Ийиде ол иени хундулөвээни ол-дур. Харын-даа мырнай еске талазындан алыр болза, дора көөрү ҮНДЫГ БЕ ДЕГ-ДАА БОЛУУ ДЕГ (Салчак Сарытоол) – Когда присутствует старший по возрасту человек, в особенности когда присутствует (пожилая) как мать женщина, такой поступок, во-первых, является бессовестным. Во-вторых, это неуважение к этой матери. Более того, если взять с совершенно другой стороны, можно подумать, не презрение ли это такое.

1.3.8. Форма Tv=ZA ХОҢНУ

Форма Tv=ZA ХОҢНУ, состоящая из глагола в условном наклонении и существительного ХӨӨН 'настроение', 'предрасположенность к

чему-либо', снабженного аффиксом принадлежности, выражает предположительную возможность действия (события). Примеры: Бисти ЕСКЭЭР КӨРҮП ТУРЗА ХӨҢНУ боларың (А.Даржай) – Вот они (женщины), возможно, по-другому понимают наши отношения; Ооң кедерезе, бөрүлөр истеп келгеш, (эликти) ТУДУП ЧИЗЕ ХӨҢНУ (К.Кудажы) – Более того, волки, придя по следу, могут (косулю) схватить и съесть; Шогжал ирейниң аажы-чаңын билбес киж и ооң шүгүмчүлөлдиг сестерин дңнааш, "бо черле багайдан башка билир чүвези бар ашак боор бе, эки чүве черле эскербес, багай-ла, багай-ла дээр, кандыг аайлыг киж и апарды бо" ДИЗЕ-ДАА ХӨҢНУ (А.Даржай) – Тот, кто не знает характера старика Шогжала, услышав его критические замечания, может даже сказать: "Знает ли этот старик что-нибудь другое, кроме плохого, что он за человек, который вообще не замечает хорошего, говорит "плохо да плохо".

Форма Tv=ZA ХӨҢНУ употребляется преимущественно в 3-м лице и свойственна в основном для экспрессивной речи.

1.3.9. Форма Tv=AP ЧЫГЫ

Форма Tv=AP ЧЫГЫ, состоящая из причастия на =AP и слова ЧЫГЫ 'приблизительно', 'почти', 'чуть ли', выражает действие, которое с точки зрения говорящего может совершиться в ближайшем будущем, близко к совершению ('чуть не'). Примеры: Сени меңээ ээлдирип берип көр дээш мырнай ҮГЛААР ЧЫГЫ (С.Пюрбю) – Она прямо готова плакать (она чуть не плачет), чтобы я снова вернул тебя к ней; Ол бичи уруглары эвес болза, ашааның соондан фронтуже ХАПТАР ЧЫГЫ (Е.Танова) – Она, если не ее маленькие дети, может даже поехать за своим мужем на фронт; Ооң өенде олурган Чолдак-Кадай кырган-авамга өөрүнчүг меңээ чеңдирим. Кожа аалдарже-даа МАҢНААР ЧЫГЫ МЕН (К.Кудажы) – Потом я порадовал сидевшую у себя в юрте свою бабушку Чолдак-Кадай радостным известием. Я был почти готов победать в соседние аалы.

1.3.10. Форма Tv=AP ИЙНЕ

Форма Tv=AP ИЙНЕ, состоящая из причастия на =AP и частицы ИЙНЕ/ИЙНА (которая, возможно, восходит к сочетанию частиц ИЙИН и НА), выражает опасение говорящего за возможность нежелательного действия. Примеры: Бошка, аяттары барып көрөм, улус МУНУПТАР ИЙНЕ (В.Көк-оол) – Бошка, иди, посмотри лошадей, как бы (чужие) люди не увели их; Бо оолдуң кайнаар баары ол, хой ҮРАЙ БЭЭЙНЕ (О.Сувакпит) – Куда идет этот парень (пастух), как бы овцы не ушли далеко (от стойбища); Базыр-оолдуң ырызның са-

раалын але, уруглар, кижн чүрөөн-даа ШОНУПТАЙНА (В.Монгуш) - Как заразительна песня Базыр-оола, девушки, как бы она у меня (букв.: у человека) сердце не защемила (букв.: не обожгла).

1.3.11. Форма КАЙЫН (КАЙЫН, КАЯА) Тv=AP (Тv=AP ИЙИК, Тv=AP ДЭП)

Форма КАЙЫН (КАЙЫН, КАЯА) Тv=AP (Тv=AP ИЙИК, Тv=AP ДЭП), состоящая из наречного местоимения КАЙЫН/КАЙЫН 'откуда', КАЯА 'где', причастия на =AP с частицами ИЙИК, ДЭП или без них, употребляется для выражения сомнения в возможности, осуществимости действия (события). Примеры: Мен КАЙЫН ЧОРУП ШЫДААР МЕН (О.Саган-оол) - Я вряд ли могу идти; Чараштаа. Медаль чеже-даа алдын болза, орукту КАЙЫН ЧЫРЫДА БЭЭР (К.Кудажы) - Медаль, хотя и вся золотая, вряд ли осветит дорогу; Ол шагда амьдырал бир янзы турган чүве болгай, а силер ону КАЙЫН БИЛИР СИЛЕР (С.Пюрю) - В то время жизнь ведь была другая, а вы вряд ли знаете об этом; Хып дээн чалы назын кыштын, чыккылама соогун-даа КАЙЫН ТООР ИЙИК (Е.Танова) - Такой молодой человек (букв. 'молодость в самом разгаре') вряд ли обратит внимание на трескучий зимний мороз; Дайылдажып кирисивиссе, ыражыр ЧАЙ КАЙДА ДЭЭР СИЛЕР, ол ок-боо дааш-диңмидинге ыр-даа КАЙЫН ДЫННАЛЫР ДЭП (Е.Танова) - Если вступим в бой, то и некогда будет песни петь, да и из-за грохота орудий едва ли будет слышна песня; Бичи кижиниң, бөцалы ырак талгыр черлер теве бээр деп чүвени кырган КАЙЫН БОДАП ЧОРААН ДЭП (Е.Танова) - Старик вряд ли думал о том, что мысли (думы) ребенка так далеки; - Че, сен хөөкүй кайда-чүде дайын хамаан чок, бо аптара адаанда маңажып турар күске-даа КАЯА КОРГУДУП ШЫДААР ИЙИК СЕН аан (Е.Танова) - Ну, ты, бедняга, теперь вряд ли сможешь не только участвовать в войне, которая идет где-то далеко, но и вспугнуть этих мышей, которые бегают под сундуками.

Данная форма обычно встречается в экспрессивно окрашенных текстах.

1.3.12. Форма Тv=БАЙН КАНЧААР (ААН)

Форма Тv=БАЙН КАНЧААР, состоящая из деепричастия на =БАЙН и местоименного глагола КАНЧААР 'что делать', 'как поступить' (или реже частицы ААН), выражает уверенность говорящего в возможности совершения действия, заложенного в глагольной основе: Кандыг-даа ажилга четпестер ТУРБАЙН КАНЧААР (К.Кудажы) - В любой работе, конечно, могут быть недостатки; Кымның-даа дузаны чокта онаалгазын боду күүседип алыр, санның көвүдөдир таблицаны

өөренип алган Лора ам КОНЧУТ ЭКИ ӨӨРЕНМЕЙН КАНЧААР (М.Эргеп) - Лора, которая без чьей-либо помощи сама выполняет домашние задания и выучила таблицу умножения, конечно, может учиться очень хорошо; - ...Мындыг магалыг амьтан мынча хөй малдың БАШТЫҢЧЫЗЫ-ДАА БОЛБАЙН КАНЧААР СИЛЕР ААН - деп, Дилги Хунаны чаа-ла мактап каан (И.Бадра) - ...Такое замечательное существо (вы), конечно, можете быть вожаком столь многочисленных животных, - расхваливала Лиса Козла; Баш бурунгаар бүтпес кылдыр бодап аарга, ҮНДЫГ БОЛБАЙН КАНЧААР (О.Саган-оол) - Когда заранее думают, что ничего не выйдет, конечно, будет так.

Иногда данная конструкция может употребляться без местоименного глагола КАНЧААР, но с частицей ААН: Үнакшылдың чагааларын чүгле оолдар эвес, кыстар база БИЖИП ЧОРААН БОЛБАЙН ААН (В.Монгуш) - Любовные письма писали, конечно, не только парни, но и девушки; Өске диңчилер базала АРБЫН БОЛБАЙН ААН (М.Өлчей-оол) - Других охотников на белок тоже, разумеется, может быть много. В некоторых случаях возможно даже употребление этой конструкции и без частицы ААН: ЛАКПАЙ. Чорууруң ол бе? СУВУР-ООЛ. Чорувайн (С.Саган-оол) - ЛАКПАЙ. Ты уходишь? СУВУР-ООЛ. Конечно, уйду. Такие конструкции воспринимаются как редуцированные³⁾.

1.3.13. Форма Тv=AP//КАЙ

Форма Тv=AP//КАЙ, состоящая из причастия на =AP с аффиксом принадлежности и частицы КАЙ, выражает сожаление по поводу нереализованной возможности совершения действия в прошлом. Она фактически выражает значение сослагательности, обращенной в прошлое. Примеры: Мээң төрөөн чуртумнун магалыг кызыл дыды! ...Эх, сен БООРУМГАЙ, сен мээң орнумга маңаа борта турган болзуңза... (В.Көк-оол) - Очаровательная красная лиственница моей родной земли! ...Эх! Была бы я вместо тебя, стояла бы ты здесь на моем месте...; Ада-чурттуң дайыннга киржип чораан эки турачыларныңат-савын бижээн ДАНЗЫЛЫГ ЧОРААН БООРУМ КАЙ - деп, Белек-оол хомуцап үнген (М.Кенин-Лопсан) - Носил бы я с собой список, где записаны имена добровольцев, участвовавших в Великой Отечественной войне, - начал сетовать Белек-оол.

3) Ср. в алтайском языке форму на =БАЙ, которая, выступая в качестве сказуемого, передает "значение уверенности говорящего в истинности, достоверности своего сообщения". См. об этом: /4/.

1.3.14. Форма $Tv=AP$ ЧҮВЕ//НИ

Форма $Tv=AP$ ЧҮВЕ//НИ, состоящая из причастия на =AP, слова ЧҮВЕ 'вещь', 'предмет', 'нечто' с аффиксом принадлежности I или 2 л. ед. и мн.ч. в винительном падеже, обозначает сожаление по поводу нереализованной возможности совершения действия в прошлом. Таким образом, данная форма семантически синонимична выше-рассмотренной форме $Tv=AP//КАЙ$. Примеры: Шуут-ла баштаар черге БААР ЧҮВЕҢНИ (К.Чамьяң) – Тебе надо было идти прямо в правление / Пошел бы ты прямо в правление; Ус-кушкаш уязы тып алган кижн аас-кежиктиг болур дээр чүве, ЭККЭЭР ЧҮВЕҢНИ (К.Черлиг-оол) – Говорят, что тот, кто нашел гнездо птицы-ремез, будет счастливым, принес бы его (сюда); Суурже баштай оолдарн чорутпайн, бодум барып ХЫНАП КӨӨР ЧҮВЕҢНИ (М.Эргеп) – Чем сначала в деревню отправить мальчиков, мне самому надо было пойти туда и проверить; Чочу-Ламага шо-төлгеден КАГДЫРЫП АЛЫР ЧҮВЕҢНИ (В.Кек-оол) – Мне надо было попросить Чочу-Лама погадать / Жаль, что я не попросил Чочу-Лама погадать.

1.3.15. Форма $Tv=3A$

Форма $Tv=3A$, представляющая собой условное наклонение глагола, будучи употреблена как финитная форма, выражает ирреальную возможность в виде неисполнимого желания говорящего. Примеры: МЫЙГАК... Ынчаарга бистерге чут болбазын дээш аргаларга снгенден шарааш АЗЫП КАГЗА! Чазын дустан база ТОП КАГЗА! (Э.Доңгак) – МАРАЛ... В таком случае для нас, чтобы не было бескормицы, в лесах вешали бы связки сена! Весной также высыпали бы (на землю) соли; Улузум чүү дээр ирги, СУМЕЛЕЖИП КӨРЗҮМЗЕ... (К.Чамьяң) – Что же скажут мои домашние, посоветоваться бы мне с ними... Разновидностями данной формы являются формы $Tv=ГАН$ БОЛЗА, $Tv=БОЛЗА$. Примеры: Ооң канчаар чурттап оранын БИЛГЕН БОЛЗУҢЗА. Дуjaar орнунга ДУЗАЛААН БОЛЗУҢЗА (К.Чамьяң) – Знал бы ты, как она живет. Чем приказывать, помогал бы; Оода бо өөктү маңаа КАДАП БИЛИР БОЛГАН БОЛЗУМЗА (А.Шокн) – Хотя бы эту пуговицу вот сюда умел бы я пришивать; Соңгалары биче-дир, оон арай ЧЫРЫК болгаш УЛУТ ТУРГАН БОЛЗА (О.Саган-оол) – Окна маленькие, были бы несколько светлее и больше; Ол Испан чурту ЧООК ТУРГАН БОЛЗА, бис база БАРЫП ДУЗАЛАШСЫВЫССА (Е.Танова) – Эта Испания была бы ближе, мы тоже поехали бы (туда) и помогли бы.

1.3.16. Форма $Tv=ГАЙ$ ЭРТИК

Форма $Tv=ГАЙ$ ЭРТИК, состоящая из глагола так называемого по-

велительного наклонения и частицы ЭРТИК, употребляется в качестве финитного сказуемого, но не в простом предложении, а в сложноподчиненном, в его главной части, и выражает также ирреальную возможность. Примеры: Дыл билир болза, оларның-биле сагышка киир ЧУГААЛАШКАЙ ЭРТИК (Х.Ойдан-оол) – Если бы знали язык, то поговорили бы с ними по душам; Бараан болза, САДЫП АЛГАЙ ЭРТИК, чаашкынн кудайдан канчап дилеп алыр боор (М.Кенин-Лопсан) – Если бы это был товар, то купили бы, (но) как же можно попросить дождь у неба.

1.4. Выражение предположительности

Значение предположительности высказываемого с точки зрения говорящего передается путем прибавления к сказуемому модальных слов ЧАДАВАС, ЧАДАП ЧОК, МАГАТ ЧОК, БООР, ЫНААН, ХИРЕ, ХИРЕЛИГ, АЯННЫГ, БАЙДАЛДЫГ, ХЕВИРЛИГ, ШИНЧИЛИГ, БОЛГАЙ ААН и др. Указанные модальные слова присоединяются к таким сказуемым, которые выражаются различными частями речи (разные глагольные формы, существительные, прилагательные и т.д.) и уже имеют определенное модальное значение. Поэтому каждое из этих модальных слов со значением предположительности может образовать ряд форм сказуемых, при этом значение предположительности может наслаиваться на уже имеющееся модальное значение, что приводит к различным последствиям. При прибавлении рассматриваемых модальных компонентов к форме синтаксического изъявительного наклонения, которое обычно передает достоверность высказываемого, значение достоверности уступает место предположительности. Ср. Бистиң, аттарывысты класс журналынга баш удур-ла БИЖИП КААН ТУРДУ – Наши имена в классном журнале заранее были записаны; и Бистиң, аттарывысты класс журналынга баш удур БИЖИП КААН ТУРДУ ЫНААН (К.Кудажы) – Наши имена в классном журнале заранее были записаны, наверное. При прибавлении же указанных модальных слов к сказуемому, имеющим модальные значения необходимости, долженствования и возможности, значение предположительности наслаивается на них, т.е. имевшиеся модальные значения осложняются оттенком предположительности, как, например, предположение о необходимости или возможности высказываемого. Ср. Өнүктөр болганда, бодалдарын солчуп, чүү болганын ЧУГААЛАЖЫП БОЛУР-ЛА ЫНААН (О.Саган-оол) – Раз (они) друзья, могут, наверное, обменяться мнениями, поговорить о том, что произошло. Здесь в сказуемом

ЧУГААЛАЖЫП БОЛУР-ЛА ЫНААН компонент ЧУГААЛАЖЫП БОЛУР выражает возможность совершения действия в будущем, а компонент ЫНААН - предположительность этой возможности.

Вопрос о том, какие модальные слова со значением предположительности к каким сказуемым могут присоединяться, какие при этом происходят изменения в модальной характеристике сказуемого, требует специального исследования. В данной статье мы стремимся дать только предварительное описание сказуемых, к которым присоединяются следующие модальные слова со значением предположительности.

1.4.1. Слово ЧАДАВАС

Слово ЧАДАВАС (< глагол ЧАДА= 'не мочь' в форме отрицательного причастия на =МАС) чаще присоединяется к сказуемому, выраженному причастием на =ГАН или =АР с аффиксом принадлежности или без него. При этом сказуемое приобретает модальное значение предполагаемой возможности высказываемого. Примеры: УР БОЛУ БЭЭРИМ ЧАДАВАС, так кылдыр сенчиленип алгаш олурар эвеспе (С.Тока) - Возможно, долго буду (отсутствовать), будете сидеть, крепко заперев дверь на крючок; Ынчаарда тарытпаан болзумза, мен мынчага ДИРИГ ЧОРБАЗЫМ ЧАДАВАС (С.Сарыг-оол) - Если я тогда не сделал себе прививку, то, возможно, я не был бы живым до сих пор; Мени каракуль хойга удур деп БОДАП ТУРАРЫҢАР база ЧАДАВАС (О.Саган-оол) - Возможно, что вы также думаете, что я против (выращивания) каракулевых овец; Силер базала ону БИЛИП АЛЫКСАП ТУРАРЫҢАР ЧАДАВАС (Х.Ойдан-оол) - Может быть, вы тоже хотите узнать об этом; Чугаа акша-бараан, аышчемден-даа ҮНЕЛИП БОЛУРУ ЧАДАВАС (К.Чамьян) - Возможно, разговор будет ценнее, чем деньги-товары, продукты-пища.

Примеры непосредственного присоединения слова ЧАДАВАС к причастным формам в составе сказуемого: Оглувус ылап черин тыпкандыр. Борта ажылдазын. Амыдыралын, аас-кежин ТЫП АЛЫР ЧАДАВАС (К.Кудажы) - Наш сын, оказывается, нашел хорошее место. Пусть он работает здесь. Может быть, он найдет (достойную) жизнь, счастье; Сен ону (диини) кажалап алгаш турунда, ол бодунуң авазын, кады ойнаар эштерин-даа САКТЫП, ЧАЛГААРАП, ХИНЧЕКТКНИП ТУРГАН ЧАДАВАС (С.Миндрия) - Возможно, когда ты ее (белку) держал в клетке, она вспоминала свою маму, подруг, с которыми вместе играла, мучилась; Шынап-ла кара булут кел чор, ЧААР ЧАДАВАС эвеспе (М.Кенин-Лопсан) - В самом деле идет черная туча, возможно, пойдет дождь.

В редких случаях слово ЧАДАВАС может присоединяться непосредственно к деепричастию на =ЫП: Ындыгмындыг чүве-даа КЫЛЫП ЧАДАВАС (В.Көк-оол) - Он (Хам-оол) может (возможно) что-нибудь сделать.

1.4.2. Слово ЧАДАП ЧОК

Слово ЧАДАП ЧОК (< сочетание деепричастия на =ЫП от глагола ЧАДА= 'не мочь' и слова ЧОК 'нет') по условиям употребления в составе сказуемого и по значению, видимо, не отличается от слова ЧАДАВАС (с которым имеет общее происхождение). Примеры: Бо каш хуннер эрткен соонда, харын Часкалдың амыдыралынга ескерилге БОЛУРУ ЧАДАП ЧОК (А.Даржай) - После того как пройдут эти несколько дней, в жизни Часкал, возможно, произойдет изменение; Канчап билир, силерниң арнардан бо хорумнарнын, бо дагларнын чажыттарын бүгүдеге чугаалап үндүрүп кээр эртемденер-даа ҮНЕРИ ЧАДАП ЧОК (А.Даржай) - Как знать, из вашей среды, может быть, выйдут ученые, которые всем расскажут секреты этих курганов, этих гор; ОКУ (баштактанып). Кара чажындан тура хем ол чарын чурттап, үргүлчү-ле сугга чардырар болгаш, ынып (көвүрүг турар деп) бодал тып АЛГАН ЧАДАП ЧОК (В.Серен-оол) - ОКУ (шутя). Возможно, из-за того, что он с самого детства жил на той стороне реки, постоянно оказывался отделенным водой, ему в голову пришла такая мысль (построить мост).

Видимо, общим для слов ЧАДАВАС и ЧАДАП ЧОК является и то, что они к именным сказуемым присоединяются не непосредственно, а с помощью глагола БОЛ= в форме деепричастия на =ЫП: Мындыг ашак бистиинге чурттаваан. Чок болза суурда ескээртен көжүп келген улустуң бирээзиниң ТӨРЕЛИ БОЛУП ЧАДАВАС (А.Даржай) - Такой старик у нас не жил. Или возможно, что он родственник людей, переселившихся в поселок из других мест; Буруулуг кижжи ЧҮҮ дээр мен. Чымчактааным ШЫН БОЛУП ЧАДАП ЧОК (А.Даржай) - Виноватый человек что я скажу. Возможно, правда, то, что я воспользовался его мягкотелостью.

Встречающиеся в литературе случаи непосредственного присоединения слов ЧАДАВАС и ЧАДАП ЧОК к именным сказуемым воспринимаются нами как нарушение языковой нормы: ОЛЧА. Кемниг-ле чүве Көккей, Чечеккей эвес, кемниг КЕЖИККЕЙ ЧАДАВАС харын (К.Кудажы) - ОЛЧА. Возможно, что виновны не Коккей, Чечеккей, а виновным человеком является Кежиккей; Соң сүмези КЕДДИЛИП ЧАДАП ЧОК (В.Серен-оол) - Может быть, будет полезным его совет. Нам кажется,

что в этих предложениях сказуемые должны были включать в свой состав деепричастие БОЛУП (БООП): КЕЖИККЕЙ БООП ЧАДАВАС, КЕДИЛИГ БООП ЧАДАП ЧОК.

Модальное слово ЧАДАВАС может в диалогической речи употребляться самостоятельно, принимать аффикс множественного числа:

- Кай, сен эскээр чоруй баар хире сен бе?
- Чадавас. Шериг баар боор мен (Е.Танова)
- Разве тебе кажется, что ты уедешь в другое место?
- Возможно. Может быть, уйду в армию.

ЧЕЧЕКМАА. Танцлаар дээш, а богда... Өөрүвүстен чарлы берди-вис. Бисти чоктаар ЧАДАВАСТАР (Клара Сагды) - Из-за танцев, о боже... Отделились от своих товарищей. Возможно, что они нас будут искать.

1.4.3. Слова МАГАТ / МАГАТ ЧОК

Слова МАГАТ (< монг. МАГАД 'вероятно', 'возможно', 'вероятный', 'возможный'), МАГАТ ЧОК⁴) (< монг. МАГАДГУЙ 'может быть', 'возможно') по особенностям употребления и по модальному значению (выражение предположения о возможности высказываемого) близки к словам ЧАДАВАС и ЧАДАП ЧОК: Канчап билир, кижидеа ЧОРТУП КЕЛИРИ МАГАТ ЧОК - Как знать, может быть, кто-нибудь подъедет; Канчап билир, элээн чылдыр болгаш, чогаалчы олче катап эглип кээп, чамдык чаартылгаларны КЫЛЫРЫ-ДАА МАГАТ (С.Сарыг-оол) - Как знать, несколько лет спустя, писатель, возможно, к этому вернется, внесет некоторые изменения; Шак ындыг кижидеа кедизи барып, адазынч соон салгап, МАЛЧЫННААРЫ МАГАТ (А.Шоюн) - Вот такой человек со временем, следуя примеру отца, быть может, будет работать чабаном.

Здесь интересно то, что слово МАГАТ с частицей ЧОК и без нее употребляется в одинаковом значении. Пока мы не располагаем достаточным количеством материала для того, чтобы делать какие-то выводы.

1.4.4. Слово БООР

Слово БООР (< БОЛУР) в составе сказуемого может выражать разные модальные значения в зависимости от контекста, включая и значение предположительности сообщаемого в предложении, при-

4) Ср. идиоматическое сочетание МААТ ИОК в алтайском языке, участвующее в образовании сказуемого с модальным значением вероятности действия. См. об этом: /5/.

соединяется к разным глагольным временным формам (кроме прошедшего на =ДЫ) и к именам. Примеры: Күш-ажылдың бүдүрүкчүлүүн бедидери планда көрдүнгенинден черле КУДУЛАВАС БООР (К.Кудажы) - Повышение производительности труда, наверное, будет вообще не ниже предусмотренного планом; Самага база ЫРЛАП-ЛА, ЫРЛАП-ЛА ЧОРУ БООР (В.Серен-оол) - Самага тоже, наверное, поет и поет; Сээң чылгың бээр БАДЫП КЫЛГЕН БООР, ачай (Х.Ойдан-оол) - Твой табун, видимо, сюда спустился (с гор), папа; Хериминиң ишти хөлчөк делгем, ОН-ДАА ЧҮСЧҮКТЕН АЖЫГ БООР (С.Сүрүң-оол) - Площадка его двора очень просторная, наверное, свыше десяти соток.

Слово БООР в сочетании с частицами ОҢ, ИЙИН ОҢ выражает только значение предположительности высказываемого: Мээң бүдүү ынакшылымны Шончалайның өөрү БИЛИР ТУРГАННАР БООР ОҢ (К.Кудажы) - Мою невысказанную любовь подруги Шончалай, наверное, знали; Ол изырып эккелген чувези улуг ак койгун болган. Ону ыргай аразынга кедеп чыткаш-ла ТУДУП АЛГАН БООР ОҢ (С.Тока) - То, что она (собака) принесла в зубах, оказался заяц-беляк. (Она) его, наверное, лежа, притаившись в лесной чаще поймала; Бистиң школаның музейинге чедер музей-даа республикада ЧОК БООР ИЙИН ОҢ (М.Кенин-Лопсан) - В республике, наверное, нет музея, который сравнится с музеем нашей школы.

1.4.5. Слово ЫЙНААН

Слово ЫЙНААН присоединяется к разным глагольным и именным сказуемым и выражает предположение вообще, не основанное ни на чем. Примеры: Аныктар-дыр бис, биске ажылдаар черни АЙТЫП-ЛА БЭЭР ЫЙНААН (О.Саган-оол) - Мы молодые, нам, наверное, найдут место, где работать; Кижидеа кырый бээрге, кижиге тол черле ХЕРЕК АПААР ЫЙНААН (М.Кенин-Лопсан) - Когда человек постареет, ему, наверное, вообще нужен ребенок.

Особенностью слова ЫЙНААН является то, что оно может выступать в предложении в качестве вопросительной частицы, сохраняя при этом свое модальное значение. Примеры: КОЙНАА. Ийе, Самбажык дээрзи СЕН СЕН ЫЙНААН? - КОЙНАА. Да, наверное, тот, кого называют Самбажиком, ты и есть?; Кей улус чылган черге баарга, СОЛУН-НА ЫЙНААН, авай? (О.Саган-оол) - Там, где собралось много народу, наверное, интересно, мама?

Другой особенностью этого слова является возможность его употребления в предложениях, в которых встречается так называемая частица неведения ТА 'не известно', 'кто его знает': Уйгу

чок ТА ЧЕЖЕ ДУННЕР ЭРТТИРДИМ ЫНААН (К.Маспык-оол) – Не известно, сколько ночей я провел без сна; Сен хөөкүй кончуг аъттын, эзининге ТА КАЙНААР ЧАШТАЙ БЭЭР СЕН ЫНААН (М.Эргеп) – Ты, бедняга, от быстрого бега (букв.: от дуновения) скакуна куда слетишь (с коня), не известно; ТА ЧУНУ БОДАП ТУРДУ ЫНААН (К.Кудажы) – Не известно, о чем он думал. Как видно из примеров, здесь слово ЫНААН теряет значение предположительности, только усиливает семантику частицы ТА. Нужно отметить, что в некоторых случаях слово ЫНААН замещает частицу ТА: Сылдыстар! Силерни ЧЕЖЕ КИЖИ КАЙГАП ТУРУ ЫНААН (А.Даржай) – Звезды! Не известно, сколько людей смотрят на вас; Ол үениң иштинде бистин, школаны ЧЕЖЕ КИЖИ ДООЗУП УНДУ ЫНААН (А.Даржай) – Не известно, сколько людей за это время окончило нашу школу.

1.4.6. Слова ХИРЕ, ХИРЕЛИГ

Слово ХИРЕ ('приблизительная мера', 'видимый признак') и производное от него ХИРЕЛИГ, присоединяясь к глагольным и именным сказуемым, выражают предположение, основанное на каком-либо признаке, результате действия. Примеры: Ирейниң даажын дыңнаарымга, чадыр азында ТААКПЫЛАП ОЛУРАП-ЛА ХИРЕ (А.Даржай) – Как я слышу шум старика, кажется, сидит и курит в углу шалаша; Дүьштон соңгаар ОЯ ХУННЕП КЕЛИР ХИРЕ: дээрниң хиндинде хир чок (О.Сувакшит) – После обеда, видимо, будет сильно светить солнце: на небе нет ни облачка; Ол болза иви бригаданың бригадери Балбыр болган. Арны дериде берген, арай ДАЛАЖЫП ЧОРААН ХИРЕ (О.Саган-оол) – Он оказался бригадиром оленеводческой бригады Балбыром. Его лицо вспотело, видно, что несколько торопился; Ол дуне чыггы анаа-ла ХОЙГАН ХИРЕЛИГ (Х.Ойдан-оол) – В ту ночь табун лошадей, видимо, просто был испугнут чем-то; Хандываа, бо кежээ авам мени сураглап чеде бээрге, корткаш, доран ТУРА ХАЛААН ХИРЕЛИГ (Э.Донгак) – Хандываа, в тот вечер, когда мама пришла справляться обо мне, видать, сразу испугавшись, вскочила.

1.4.7. Слова АЯННЫГ, ШИГЧИЛИГ, ХЕВИРЛИГ, БАЙДАЛДЫГ, ЯНЗЫЛЫГ

Эти слова, имеющие сходную семантику со словом ХИРЕЛИГ, вносятся в значение сказуемого то же модальное значение, что и слово ХИРЕЛИГ, но они употребляются гораздо реже, чем последнее: Ынчалза-даа шоваа карактар СҮРЭЭДЭЭН АЯННЫГ... (К.Чамыян) – Однако живые глаза как будто встревожены; Ол бажынарга улус киргенден ыңдыг ҮР БОЛБААН ШИГЧИЛИГ: делгем кудумчунуң элээн хой черлериниң хөрзүнү безин сөгүлбээн, көк хевээр (С.Пюрбю) –

Похоже, что с тех пор как в этих домах поселились люди, не прошло много времени: во многих местах широкой улицы даже дерн не затоптан, сохранилась зелень; Ол ийиниң, аразында чугаа АМЫР-ТАЙБЫҢ ЧОРУП ТУРАП ХЕВИРЛИГ болган (А.Даржай) – Разговор между ними обоими, казалось, идет мирно; Дыш үези дооступ, улус ажылче ҮНҮП ЭГЕЛЭЭН БАЙДАЛДЫГ (К.Чамыян) – Кажется, кончился отдых, люди начали выходить на работу; Угбам ол олчаан мени улаараар, арай чиктиг кижы кылдыр КӨРҮП ЧОРААН ЯНЗЫЛЫГ (Э.Донгак) – Моя старшая сестра с тех пор, кажется, смотрела на меня, как на лунатика, на несколько странного человека.

1.4.8. Слово ЫШКАШ

Слово ЫШКАШ ('похожий', 'подобный'), которое во многих случаях обозначает приписываемое субъекту кажущееся, иллюзорное действие, может выражать также модальное значение предположения, часто неуверенного: Бир-ле черде КИШТЕДИ ЫШКАШ (Х.Ойдан-оол) – Кажется, где-то ржал жеребенок; Сени база танып кааптым, Хемчик ол чарында ачамның өңнүү Дарган-оолдуң ОГЛУ ЫШКАШ-ТЫР СЕН (Е.Танова) – И тебя тоже я узнал, ты, кажется, сын живущего по ту сторону Хемчика друга моего отца Дарган-оола; Топтуг-оолдуң чугааы ШЫН-ДАА ЫШКАШ (О.Саган-оол) – Сказанное Топтуг-оолом, кажется, правда.

2. Сказуемые со значением вопросительности

Вопросительные предложения в тувинском языке имеют свои структурные особенности (модели), которые их отличают от невопросительных предложений не в меньшей мере, чем, например, в русском языке, поскольку выражение вопроса с помощью интонации в тувинском – скорее исключение, чем правило. Поэтому в будущую грамматику (синтаксис) тувинского языка, по-видимому, необходимо ввести принятое в русистике деление предложений по коммуникативной установке на невопросительные и вопросительные /6/, /7/.

В тувинском языке к предложениям, которые могут приобретать вопросительное значение с помощью вопросительной интонации, относятся:

1) Предложения, сказуемые которых выражены глаголом в форме условного (сослагательного) наклонения: Чааскаан кайнаар баар сен, уруум? Седип чедип кээрин МАНАЗЫҢЗА? (В.Көк-оол) – Одна

куда ты пойдешь, дочка? Может быть, дожدهшься прихода Се-
дипа?

2) Предложения, которые завершаются модальными частицами
предположительности ЫНААН 'наверное', 'может быть', ЫШКАЖЫЛ
'выходит', 'значит': Чуну чугаалап тураарыны биллип тур сен бе?
Угааның, ЧАНА БЕРГЕН ЭВЕС ЫНААН? (К.Аракчаа) – Ты понимаешь,
что ты говоришь? Может быть, ты лишился ума (букв.: может быть,
тебя покинул ум)?

К указанным типам предложений близки неполные предложения,
имеющие в начале союз А: Мен автобустаар хөңнүм чогул. А силер,
оолдар? (О.Намчылак) – Я не хочу ехать автобусом. А вы, ребята?
Однако в таких предложениях союз А, объединяя неполное предло-
жение с предшествующим полным, все же выступает необходимым
структурным элементом, способствующим выражению вопросительно-
го значения.

В художественной литературе изредка встречаются неполные
предложения других структур без вопросительных слов и частиц в
вопросительном значении. Однако они воспринимаются как нарушаю-
щие языковую норму. Например: САМБАЖЫК. Кандыг деп че? Бошкажык-
ты елүрген дайзын? (О.Көк-оол) – САМБАЖЫК. Как ты сказал? Враг,
который убил Бошкажыка?; ДОШПЕР-ООЛ. Чок, херним киж. СЕМИС-
ООЛ. Херним? (О.Саган-оол) – ДОШПЕР-ООЛ (смотрит). Нет, она моя
сноха. СЕМИС-ООЛ. Твоя сноха? По нормам тувинского синтаксиса
в конце таких предложений должна быть вопросительная частица
БЕ 'ли', ЧЕ 'ты говоришь?', 'вы говорите?'.

В тувинском языке для выражения вопроса употребляются, кроме
интонации, вопросительные слова (частицы, местоимения) и вопро-
сительный аффикс.

Из вопросительных частиц нейтральной, служащей только для
выражения вопроса, является частица БЕ. Ее можно называть соб-
ственно-вопросительной. Остальные частицы являются модально-во-
просительными.

Собственно-вопросительная частица БЕ употребляется в предло-
жении при отсутствии вопросительного слова, имеет строго фикси-
рованное место – конечную позицию в предложении в составе ска-
зуемого – и в отличие от соответствующего аффикса в некоторых
тюркских языках, например, в башкирском /8/ и татарском /9/ не
может быть перенесена к тому слову, к которому непосредственно
ставится вопрос. Ср. в башкирском: *һин был китапты алдыңмы?* –

ты взял эту книгу?; *һин был китапты алдың?* – ты эту книгу
взял? В тувинском языке смысл вопроса может быть изменен путем
постановки слова, к которому ставится вопрос, непосредственно
перед сказуемым. После вопросительной частицы БЕ в абсолютном
конце предложения могут встречаться:

1) усилительная частица ЫНЧАШ 'же', 'все же': А бистиң черде
силерниң билир улuzuңар бар бе ынчаш? (Б.Ондар) – А в наших
местах все же есть люди, которых вы знаете?;

2) частица фамильярного обращения ЫҢАР (АҢАР): Силерниң алыс
чуртуңар Кызыл-Тайга бе ыңар? (Б.Ондар) – Ваше исконное место
жительства – Кызыл-Тайга?;

3) указательные местоимения БО 'это' и реже ОЛ 'то', которые
в устной речи нередко употребляются после частицы БЕ и выпол-
няют модально-стилистическую функцию (удивление, разговорный
стиль): Бо егге киж и олурбас апарган ег боор бе бо? (В.Көк-
оол) – Разве в этой юрте человеку нельзя сидеть?

Основной базой для образования вопросительного предложения
с помощью частицы БЕ служат повествовательные и побудительные
предложения за некоторыми исключениями.

Вместе с тем среди вопросительных предложений с частицей БЕ
имеются и "чисто" вопросительные типы, которые не образуются
ни от повествовательных, ни от побудительных. К ним относятся:

1) Вопросительные предложения, сказуемым которых являются
деепричастия на =ЫП с частицей БЕ, употребляемые в устной речи.
Здесь сказуемые не имеют личного оформления и по смыслу могут
относиться ко 2 или 3 л.: ЧИНЧИ. Силерниң өөңерге паштанчылап
чорааш, силерни шагдан-на көрген, шагданна билир мен! Ам кээп
дургуннарның өөрү мен деп мени ИГТЕМЕП БЕ? Чок, мен сени эки
билир мен... (В.Көк-оол) – ЧИНЧИ. Я была служанкой в вашей юр-
те, видела вас давно и знаю давно! А теперь вы меня обманывае-
те, называя себя сообщником беглецов? Нет, я тебя хорошо знаю.

2) Вопросительные предложения с глагольным сказуемым в I л.
ед.ч. желательного-повелительного наклонения в сочетании со сло-
вом ДЭЭШ и частицей БЕ, употребляющимися в значении 2 л. ед.ч.:
Сен база чаң кирижин ҮЗЕ СОП АЛЫН ДЭЭШ БЕ? (В.Көк-оол) – Ты
тоже хочешь порвать тетиву своего лука? Предложение *Сен база
чаң кирижин үзе соп алын дээш в тувинском языке невозможно,
но возможно: Мен база чам кирижин үзе соп алын дээш – Я тоже
хочу порвать тетиву своего лука. Ср. также: Өенде болза КАНЧААЙН

ДЭЭШ (С.Пюрбю) – Если он у себя в юрте, ты что хочешь сделать?

Некоторые типы вопросительных предложений с частицей БЕ, утрачивая свою вопросительную интонацию и вопросительное значение, могут выражать осложненные модальным оттенком достоверности утвердительные значения и превращаться в повествовательные предложения. Сказуемые таких предложений обычно выражаются отрицательными формами. К таким относятся /I. С. 24, 25/:

1) Предложения со сказуемыми в вопросительно-отрицательной форме прошедшего времени на =ЧЫК: Ындыг-мындыг чуве-даа кылып чадавас, Шойгарны чаңгыс хураганым оорлап чипкен дээш аъттан ужуруп, чодазын сын ШААНГА КИИРБЕЖИК БЕ (В.Көк-оол) – Он может натворить что-нибудь, ведь он, считая, что Шойгар украл и съел его единственного ягненка, измучил его, свалив с коня и сломав ему ногу.

2) Предложения со сказуемыми в вопросительно-отрицательной форме прошедшего времени на =ДЫ: Оөрүң уруглар баг каккан оолдар чаньнда ТУРБАДЫЛАР БЕ (В.Көк-оол) – Твои подружки стояли около мальчиков, которые играют в городки.

Вопросительно-отрицательные формы прошедших времен на =ДЫ и =ЧЫК и частица БЕ, когда они не отделены другими словами, настолько сливаются интонационно и семантически, что образуют служебные слова ЧОРБАДЫВА / ЧОРБАЖЫКПА, БОЛБАДЫВА / БОЛБАЖЫКПА в значении 'ведь'.

К модально-вопросительным частицам, участвующим в образовании вопросительных предложений, относятся частицы ЧЕ (ЧЭЭ), ДЕ, АЛЕ, АА, А, ИРГИ, ЧООР, БООР, ДЕП, которые обычно входят в состав сказуемых.

Частицы ЧЕ (ЧЭЭ) 'ты говоришь...?', 'вы говорите...?' и ДЕ 'значит...?' употребляются для уточнения сообщенного в предыдущем предложении. При этом ЧЕ (ЧЭЭ) требует точного повторения всего предложения в целом или какой-либо его части и тем самым служит для буквального переспроса, а ДЕ допускает повторение отдельных частей предложения и его самого в целом, если его сказуемое выражено 3 л., но в остальных случаях требует обязательной перефразировки предложения и тем самым служит не столько для буквального переспроса, сколько для уточнения смысла сообщения: ТАРААЧЫ... Даштыгаа дужа кааптар бис бе? КУЖЕШЕЙ.

ДАШТЫГАА ЧЕ? (С.Пюрбю) – ТАРААЧЫ... Немного поговорим на улице? КУЖЕШЕЙ. Ты говоришь, на улице?; КУЗНЕЦОВ... Ол Совет ажылы кылып турар. ДАРГАН-ООЛ. А совет дарга де? (С.Пюрбю) – КУЗНЕЦОВ... Он работает в Совете. ДАРГАН-ООЛ. А, значит, советский начальник?

Вопросительные частицы АЛЕ, АА, А 'так ведь?', 'не правда ли?' употребляются для выражения вопроса, задаваемого с целью удостовериться в истинности того, что видит, знает или о чем думает говорящий: Шынап-ла, АРАПШАЙ чораандан бээр элээн үр болу берди але, Долума? (С.Пюрбю) – В самом деле, прошло довольно много времени, как уехал Арапшай, так ведь, Долума?; Эгт чиир бис а, угбам? (С.Пюрбю) – Мы будем есть мясо, не правда ли, сестра?

Указанные частицы часто замыкают предложения, сказуемые которых имеют модальную частицу =ДЫР: Дыка-ла каастанып алган-дыр сен але? Мээң келиримни билген-даа ышкаш-тыр сен але? (С.Тока) – Ты здорово принарядилась, так ведь? Видимо, ты знала, что я приеду, так ведь?; Бисти мактаар дээн-дир силер аа? (О.Намчылак) – Вы хотели нас похвалить, так ведь?

Частица АА, А имеет более широкое значение, чем частица АЛЕ. Она употребляется еще для вопроса-разрешения: Мен кады чорууйн а? (С.Пюрбю) – Я пойду вместе, ладно?

Вопросительные частицы ИРГИ, ЧООР, БООР, ДЕП в отличие от вышерассмотренных употребляются в предложении при наличии вопросительных местоимений или других вопросительных частиц.

Из них частицы ИРГИ, ЧООР, БООР 'интересно (бы) знать...?' придаёт вопросу оттенок вежливости, доводя его порой до риторического, который не нуждается в ответе. Значения частиц ИРГИ и ЧООР совпадают. Частица БООР отличается от остальных наличием в ее семантике оттенка удивления. Примеры: Малчын кайнаар чораан ирги? (Т.Кызыл-оол) – Интересно знать, куда вы ездили? (букв.: куда ездил животновод?); Силерниң адыңар кым ирги? – деп айтыра каапкаш, манагзынып турган (Б.Хөвөңмей) – Интересно бы знать, как Ваше имя? – спросил он и стоял с ожидающим видом; Таанда базым бүрүзүнде-ле канчап айтырылгар чоруур чоор? (О.Саган-оол) – Неужели бывают вопросы на каждом шагу?; Бо чүү адазы бардам эр боор? (С.Пюрбю) – Это что за нахальный мужчина?

Частица ДЕП 'как ты думаешь...?', 'как вы думаете...?' употребляется для выражения вопроса, рассчитанного на выяснение

мнения собеседника по поводу того, что спрашивается в предложении: Силерниң холдарыңар салаалары каш деп? (В.Көк-оол) – Сколько пальцев на ваших руках, как вы думаете? Ынчалза-даа Оппуккай-нын, дөрт мечүзүндө пар демирни кым адырып салыпкан деп? (В.Көк-оол) – Однако кто снял кандалы с четырех конечностей Оппуккая, как вы думаете?

Между рассмотренными частицами существует различие в функционировании: частица ЧООР употребляется только в предложениях со сказуемым в 3 л., частицы БООР, ИРГИ, ДЕП не знают такого ограничения в применении.

В роли самостоятельного вопросительного слова-предложения или предложения, входящего в состав сложносочиненного, выступают вопросительные частицы ЫН [н'], ЫК [н'к], АА [а: '], А 'а?', 'что?', 'как?', 'что ты (вы) сказал(и)?', употребляющиеся для уточнения того, что сообщает собеседник, или для усиления вопроса. Примеры: ХЕНЧЕЖИК. Эртежинерни але, дарга. ДӨШПЕР-ООЛ (номчувушаан). Ы-и? (О.Саган-оол) – ХЕНЧЕЖИК. Вы, оказывается, рано встаете, начальник, так ведь? ДӨШПЕР-ООЛ (продолжая читать). Что вы сказали? ЫДАМЧЫК... Чыдында чыргал чок, олутта олча чок деп бурунгу улус ынча джир чүве, ол шын-дыр. МАРТАҢ. Ы-ык? (О.Саган-оол) – ЫДАМЧЫК... В старину люди говорили, что в лежании нет счастья, в сидении нет пользы, это верно. МАРТАН. Что-о?; Силерге чаңгыс-даа кежээ чем берейн барза, чүү джир ийик силер, а? (С.Тока) – Если вам не дать ужина хотя бы один вечер, что вы обычно говорите, а?

Обращаясь к вопросительным предложениям с вопросительными местоимениями, следует отметить, что в силу своей семантики вопросительные местоимения сами могут составлять самостоятельные вопросительные предложения: БАДЫ... Мен чүгле ол баганага идегээр мен. СОКСПАН. Кандыг? (О.Саган-оол) – БАДЫ... Я надеюсь только на ту опору. СОКСПАН. На какую?; БАДЫ... Ол дээрге сыреске чүвениң дугайын бодап чоруур кижидир. МУГУРМАА. Чүнүң? (О.Саган-оол) – БАДЫ... Он думает совсем о другой вещи. МУГУРМАА. О какой?; ТАРААЧЫ. Дарый шимченмес болзуңза, чүвениң хирези арай бергедеп турар-дыр эвеспе. КУЖЕШПЕЙ. Канчап? (С.Пюрю) – ТАРААЧИ. Если не будешь действовать сразу, то положение несколько осложняется. КУЖЕШПЕЙ. Как?

Вопросительные предложения, состоящие из местоимений, обычно являются неполными предложениями. В отличие от других, место-

имение ЧҮҮЖЕ 'что ты говоришь?', 'что вы говорите?', образованное от местоимения ЧҮҮ 'что?' путем прибавления к нему аффикса =ЖЕ, всегда выступает самостоятельным словом-предложением, употребляющимся для уточнения (выяснения) того, что сообщает собеседник: КАРА. Мен чорбас мен. САРЫГ-АШАК. Чүүже? Чүге чорбас сен? (В.Көк-оол) – КАРА. Я не поеду. САРЫГ-АШАК. Что ты сказала? Почему не поедешь?

Местоимение ЧҮҮЖЕ имеет одинаковую семантику с вопросительными частицами АА, ЫН. Иногда для усиления вопросительного оттенка они выступают вместе: Аа, чүүже? Кончуг мелегей боор бо (С.Тока) – А, что ты говоришь? Какой глупец!

Общей структурной особенностью вопросительных предложений с вопросительными местоимениями является употребление специального аффикса =ЫЛ (=ИЛ, =УЛ, =ҮЛ) в 3 л. Этот аффикс присоединяется к сказуемому, которое выражено словом, способным выступать в атрибутивной функции, а именно:

1. Причастиями на =ГАН и =АР: Хая-даш кырындан хадыңар канчап үнүп келгеннерил? Оларның дамыр-дазылдары сугну кайың ап турарыл? (Маадыр-оол Ховалыг) – На скалах березы как выросли? Их корни воду откуда берут?

2. Именами: Каш харлыг кижил, эжим? (И.Иргит) – Сколько лет тому человеку, мой друг? Ооң төрүттүнгөн хүнүндө белек тутсур бодаан кижил мен, канчалза экил чээ? (Д.Сарыкай) – В его день рождения подарок я хотел ему преподнести, как это лучше сделать?; Ыр-шооруңар кайыл? (С.Сарыг-оол) – Где ваше веселье-песни?

3. Словами БАР 'есть', 'имеется', ЧОК 'нет', 'не имеется': Чүү херегил, чүңер барыл, мында кымыл бо? (С.Тока) – Что нужно, что у вас есть, кто здесь?; Бо даңзыда Сарыглар Чамый-оолдун ады чүге чогул? (Д.Сарыкай) – В этом списке имени Сарыглар Чамый-оола почему нет? Относительно словоформы ЧОГУЛ следует добавить, что она может встречаться и в роли сказуемого в повествовательном предложении: Мээң аьдым мында чогул – Моего коня здесь, оказывается, нет. В подобных случаях аффикс =ЫЛ служит личным показателем сказуемого 3 л.

Заканчивая обзор вопросительных конструкций в тувинском языке, отметим, что при дальнейшем их изучении необходимо, во-первых, составить по возможности полный набор этих конструкций,

во-вторых, выявить их подлинную роль в образовании различных модально-экспрессивных конструкций.

Библиографический список

1. Монгуш Д.А. О сказуемых тувинского языка, выражающих модальное значение достоверности // Предложение в языках Сибири. Новосибирск, 1989. С. 19 - 35.
2. Кунаа А.Ч. Простое предложение современного тувинского языка. Кызыл, 1970. С. 99 - 100.
3. Тыбыкова А.Т. Глагольное сказуемое в алтайском языке (в помощь учителю). Горно-Алтайск, 1989. С. 56.
4. Черемисина М.И., Тыбыкова А.Т. О модальных сказуемых алтайского языка // Компоненты предложения (на материале языков разных систем). Новосибирск, 1988. С. 12 - 17.
5. Тыбыкова А.Т. Глагольное сказуемое в алтайском языке... С. 90.
6. Белошাপкова В.А. Современный русский язык. Синтаксис. М., 1977. С. 95.
7. Краткая русская грамматика / Под ред. Н.Ю.Шведовой и В.В.Лопатина. М., 1989. С. 411.
8. Дмитриев Н.К. Грамматика башкирского языка. М., 1948. С. 209.
9. Закиев М.З. Синтаксический строй татарского языка. Казань, 1963. С. 63.