
СИНТАКСИС

УДК 811.512.153

DOI 10.25205/2312-6337-2022-2-123-133

Уступительные конструкции в хакасском языке

А. Н. Чугунекова

*Институт гуманитарных исследований и саяно-алтайской тюркологии
Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, Абакан, Россия*

Аннотация

Рассматриваются полипредикативные конструкции с зависимой предикативной единицей уступки в хакасском языке. Как и в других тюркских языках, основным средством выражения уступительных отношений является синтетико-аналитическая конструкция, зависимое сказуемое которой выражено общетюркской инфинитной формой на =ca (=ca / =ce, =za / =ze) в сочетании с усилительной частицей *таа / тее, даа / дее*. Уступительные отношения выражаются синтетико-аналитическими и аналитическими полипредикативными конструкциями. К специализированным средствам выражения уступительных отношений относятся: монофинитная полипредикативная конструкция с сказуемым ЗПЕ, выраженным общетюркской инфинитной формой на =ca / =ce, =za / =ze в сочетании с усилительной частицей *даа / дее, таа / тее*; монофинитная полипредикативная конструкция с зависимым сказуемым, выраженным именем в сочетании со скрепой *полза* 'если' и стоящей перед ней усилительной частицей *даа*; бифинитная ППК со скрепой *андаг даа полза* 'несмотря на это'; бифинитная конструкция со скрепой *хайди даа полза* 'хоть как?' / *хайда даа полза* 'хоть где?' / *хайдаг даа полза* 'хоть какой'. В хакасском языке представлены следующие семантические типы уступительных конструкций: реально-уступительные, условно-уступительные, уступительно-противительные, обобщенно-уступительные (генерализованные) и альтернативно-уступительные.

Ключевые слова

уступительные отношения, условно-уступительные конструкции, уступительно-противительные конструкции, обобщенно-уступительные конструкции, хакасский язык

Для цитирования

Чугунекова А. Н. Уступительные конструкции в хакасском языке // Языки и фольклор коренных народов Сибири. 2022. № 2 (вып. 44). С. 123–133. DOI 10.25205/2312-6337-2022-2-123-133

Concessive constructions in the Khakass language

A. N. Chugunekova

*Research Institute of Humanities and Sayano-Altay Turkology
of the Katanov Khakass State University*

Abstract

The syntax of a complex sentence is of great interest to researchers of various languages. Although the extensive research has been undertaken in this area, there are still many questions to be clarified. Our attention is focused on the syntax of the Khakass language. Previous studies have been devoted to complex sentences without conjunctions, conditional and causal constructions in the Khakass language, in comparison with the Russian language. Neverthe-

© А. Н. Чугунекова, 2022

ISSN 2312-6337

Языки и фольклор коренных народов Сибири. 2022. № 2 (вып. 44)
Languages and Folklore of Indigenous Peoples of Siberia. 2022. No. 2 (iss. 44)

less, taking into account the fact that only a small section of the scientific grammar of the Khakass language covers the topic under discussion, such studies are highly relevant. This study examines complex sentences in the Khakass language and, in particular, polypredicative concessive constructions that have not yet received proper coverage. There is only a small paragraph in the block of circumstantial subordinate clauses devoted to such constructions in the Khakass language grammar. Our aim was to identify and describe the means of expressing concessionary relations. The study has revealed a unique specialization of all concessive constructions in the Khakass language primarily associated with the amplifying particle *taa / tee*, *daa / dee* preceding or following the conditional form (=sa / =se, =za / =ze) in the simple verb predicate, preceding the conditional form in the nominal and complex verb predicate in the dependent predicative unit. Depending on the form of the predicate of the main predicative unit and on the presence of interrogative pronouns, these constructions express real-concessive and conditionally-concessive, conditionally-contrastive, generically-concessive meanings.

Keywords

concessive relations, conditionally concessive constructions, concessive-contrastive constructions, generically-concessive constructions, Khakass language

For citation

Chugunekova A. N. Concessive constructions in the Khakass language // *Yazyki i fol'klor korennykh narodov Sibiri* [Languages and Folklore of Indigenous Peoples of Siberia], 2022, no. 2 (iss. 44), pp. 123–133. (In Russ.). DOI 10.25205/2312-6337-2022-2-123-133

Введение

В хакасском языке уступительные конструкции (далее – УК) малоисследованы. В грамматике хакасского языка им посвящен небольшой параграф в блоке обстоятельственных придаточных предложений [Грамматика хакасского языка, 1975, с. 408]. Кроме того, уступительные конструкции хакасского языка получили описание при анализе структурных и семантических особенностей условного наклонения [Субракова, 1980, с. 32; Кызласова, Султрекова, 2018, с. 51]. В статьях О. Д. Абумовой УК хакасского языка получили описание в сопоставительно-сравнительном плане [Абумова, 2014; Абумова, 2015].

На материале сибирских языков УК были объектом внимания многих исследователей. Уступительные конструкции тувинского языка рассматривались в работах Л. А. Шаминой [1991; 2001, 2018], алтайского – Т. П. Шубиной [1986], А. А. Озоновой [2015], ненецкого – С. И. Бурковой [2003], якутского – Н. Н. Ефремова [2015], бурятского – Н. Б. Даржаевой [2019]. В сопоставительном аспекте уступительные и противительные конструкции в тюркских языках Южной Сибири исследованы И. А. Невской [2010].

Традиционно к УК относят полипредикативные конструкции (ППК), в которых событие, представленное в главной предикативной единице (ГПЕ), «возникает и существует вопреки ожидаемому, прогнозируемому, нормальному ходу событий» [Храковский, 2004, с. 320] в зависимой предикативной единице (ЗПЕ).

Целью данной статьи является выявление и описание структурно-семантических типов уступительных конструкций в хакасском языке.

Для хакасского языка, как и для других тюркских языков, все УК однозначно специализированы в первую очередь за счет присутствия усилительной частицы *taa / tee*, *daa / dee* перед или после условной формы (=ca / =ce, =za / =ze) в простом глагольном сказуемом, перед условной формой в именном и сложном глагольном сказуемом в ЗПЕ.

Фактическим материалом исследования послужили примеры из хакасских художественных произведений.

Результаты и обсуждение

В УК ЗПЕ всегда предшествует ГПЕ. В хакасском языке, как и в других тюркских языках, уступительные отношения выражаются монофинитными ППК с синтетико-аналитическим показателем связи и бифинитными ППК с аналитическим показателем связи.

Специализированные средства выражения уступительных отношений:

1) монофинитная ППК со сказуемым ЗПЕ, выраженным общетюркской инфинитной формой на =ca / =ce, =za / =ze в сочетании с усилительной частицей *даа* / *дее*, *таа* / *тее*: *Tv=za даа* / *Tv даа Tv=za*;

2) монофинитная ППК со сказуемым ЗПЕ, выраженным именем в сочетании со скрепой *полза* ‘если’ и стоящей перед ней усилительной частицей *даа*: *N даа полза*;

3) бифинитная ППК со скрепой *андаг даа полза* ‘несмотря на это’;

4) бифинитная ППК со скрепой *хайди даа полза* ‘хоть как’ / *хайда даа полза* ‘хоть где’ / *хайдаг даа полза* ‘хоть какой’.

Монофинитные ППК со сказуемым ЗПЕ, выраженным формой глагола на =ca / =ce, =za / =ze в сочетании с усилительной частицей *даа* / *дее*, *таа* / *тее*, встречаются во всех тюркских языках.

1. Семантические типы уступительных конструкций

В имеющихся грамматических описаниях различают реально-уступительные и предположительно-уступительные конструкции [Грамматика современного русского литературного языка, 1970, с. 720], в которых выделяются более мелкие группы.

Для хакасского языка мы выделяем следующие семантические типы УК: реально-уступительные, условно-уступительные, уступительно-противительные, обобщенно-уступительные (генерализованные) и альтернативно-уступительные.

1.1. Реально-уступительные конструкции

В реально-уступительных конструкциях событие, обозначенное в ЗПЕ, рассматривается говорящим как фактическое, соответствующее реальному положению дел [Озонова, 2015, с. 66]. Зависимый предикат представляется формами глаголов (примеры (1) и (2)) и имен (примеры (3) и (4)) в сочетании с частицей *даа* / *дее*, *таа* / *тее*. Сказуемое ГПЕ выражается глаголом в индикативе. Как показывает выборка, данные УК встречаются в моносубъектном и разносубъектном оформлении.

(1) *Игурак, улуг частыг кизее полысса даа, ниме итчеткеннерин пир дее оңарыл полбинча* [Султреков, 1996, с. 61].

Игурак	улуг	час=тыг	кизее	полыс=са	даа
Игурак	старший	возраст=POSSV	человек.DAT	помогать=COND	PTCL:даже
ниме	ит=четкен=нер=i=н		пир дее	оңар=ыл	
что	делать=PART=PL=POSS.3=ACC		никогда	понимать=PASS	
пол=бинча					
быть=NEG.PRES					

‘Хоть Игурак и помогает старшим, но все равно не может понять что происходит.’

(2) *Суг тасса даа, чарына киредир* [Кильчичаков, 1991, с. 96].

суг	тас=са	даа	чар=ы=на	кир=едир
вода	разливаться=COND	PTCL:даже	берег=POSS.3=DAT	входит=PRES

‘Хоть вода и разливается, всегда возвращается в (свой) берег.’

(3) *Паба-иче лиг дее полза, чохсы угрен полбинча* [Тиников, 1977, с. 35].

паба-иче=лиг	дее	пол=за	чохсы	угрен
родители=POSSV	PTCL:даже	быть=COND	хорошо	учиться

пол=бинча
быть=NEG.PRES

‘Хоть у него есть родители, (он) не может хорошо учиться.’

(4) *Көмес тее полза, малымны прай колхозха сыйлапчам* [Кильчичаков, 1991, с. 31].

көмес	тее	пол=за	мал=ым=ны	прай	колхоз=ха
немного	PTCL:даже	быть=COND	скот=POSS.1=ACC	весь	колхоз=DAT

сыйла=пча=м
дарить=PRES=1SG
'Хоть и немного, но весь свой скот дарю колхозу.'

Именная аналитическая форма сказуемого ЗПЕ широко используется в пословицах и поговорках. По сути, здесь не выражаются реально-уступительные отношения, «а противопоставляются два явления» [Шамина, 2010, с. 172]:

(5) *Ибірiс тее полза, чол чахсы, / Ирiнчек тее полза, хыс чахсы*

ибiрiс	тее	пол=за	чол	чахсы	ирiнчек	тее
окольный	PTCL:даже	быть=COND	дорога	хорошо	ленивый	PTCL:даже
полза	хыс		чахсы			
быть=COND	девушка		хорошо			

'Хороша дорога, хоть и окольная, / Хороша девушка, хоть и ленивая' [Хыйга сös, 2021, с. 143].

(6) *Айлас таа полза, чол чахсы, / Айлыг даа полза, хыс чахсы*

айлас	таа	пол=за	чол=Ø	чахсы	ай=лыг
окружной	PTCL:даже	быть=COND	дорогая	хорошо	месяц=POSSV
даа	полза	хыс=Ø	чахсы		
PTCL:даже	быть=COND	девушка	хорошо		

'Хоть окружная, / Все же дорога, / Хоть и беременная, / Все же дочь' [Хыйга сös, 2021, с. 147].

Если сказуемое ЗПЕ выражено деепричастной аналитической конструкцией, то частица *даа* может стоять между основным и вспомогательным глаголами.

(7) *Ол минi позынзар хыгыртаачатса, парбаспын.*

ол	минi	позы=нзар	хыгыр=таа=чат=са	пар=бас=пын
он	я.ACC	сам=LAT	звать=PTCL=PRES=COND	идти=NEG/PrP=1SG

'Хоть он меня и зовет к себе – не пойду.'

1.2. Условно-уступительные конструкции

Условно-уступительные конструкции бывают реальными условно-уступительными и нереальными условно-уступительными.

1.2.1. Реальные условно-уступительные конструкции

В реальных условно-уступительных конструкциях сказуемое ГПЕ выражается формой будущего времени на =*ар* / =*бас*.

(8) *Пiр-iкi сас тiс тее парза, пас чалаас халбас* [Кильчичаков, 1991, с. 161].

пiр-iкi	сас	тiс	тее	пар=за	пас	чалаас
один-два	волосы	опадать	PTCL:даже	идти=COND	голова	голый
хал=бас						
оставаться=FUT.NEG						

'Даже если опадут одна-две волосинки, голова лысой **не будет**.'

(9) *Öл тее халзам, чалгыс позымның нимезi ылгап халар* [Доможаков, 1975, с. 225].

öл	тее	хал=за=м	чалгыс	поз=ым=ның
умирать	PTCL:даже	AUX:оставаться=COND=1SG	одинокий	сам=POSS.1SG=GEN
ниме=зi	ылга=п	хал=ар		
что=POSS.3	плакать=CV	AUX:оставаться=FUT		

'Если (я) даже умру, кто меня **будет оплакивать**.'

Нередко встречаются примеры, в которых в качестве сказуемого ГПЕ выступают глаголы в форме опатива (10), (11) и императива (12), (13), (14), (15), а в роли зависимого сказуемого – имена прилагательные:

(10) *Хомай даа полза, мини полгай* [Кильчичаков, 1991, с. 197].

хомай даа пол=за мин=и пол=гай
плохой PTCL:даже быть=COND я=POSS.1 **быть=OPTS**
 ‘Хоть даже **плохой**, да пусть будет моим.’

(11) *Чабал даа полза, адайым полгай за* [Тиников, 1977, с. 43].

чабал даа пол=за адай=ым пол=гай за
плохой PTCL:даже быть=COND собака=POSS.1SG **быть=OPTS** PCTL: же
 ‘Хоть даже и **плохая**, да пусть будет моей собакой.’

(12) *Ибiм тизiк тее полза, столыма одырыбох алыңар* [Доможаков, 1975, с. 69].

иб=iм тизiк тее пол=за стол=ым=a
 дом=POSS.1SG дырявый PTCL:даже быть=COND стол=POSS.1SG=DAT
одыр=ыб=ох ал=ыңар
садиться=CV=PTCL:тоже AUX: брать=IMP.2PL
 ‘Хоть дом мой и **ветхий**, приглашаю (вас) за стол (посидите за моим столом).’

(13) *Чабал даа полза, / Кибiң ползын, / Идiң соохха тоңмас.*

чабал даа пол=за киб=iң пол=зын
плохой PTCL:даже быть=COND пальто=POSS.2SG быть=IMP.3SG
 ид=iң соох=ха тоң=мас
 тело=POSS.2SG холод=DAT мерзнуть=FUT.NEG
 ‘Хоть и **ветхая**, / А пусть одежда будет, / Тело на холоде не замерзнет’ [Хыйга сөс, 2021, с. 80].

(14) *Пазың соох таа полза, / Азагың чылыгда тут.*

паз=ың соох таа пол=за азаг=ың
 голова=POSS.2SG **холодный** PTCL:даже быть=COND нога=POSS.2SG
 чылыг=да тут
 тепло=LOC **держатъ. IMP.2SG**
 ‘Хоть голова и холодная, / а ноги в тепле **держи**’ [Хыйга сөс, 2021, с. 23].

(15) *Арых таа полза, / Симiске паала, / Ас таа полза, / Кiңке паала.*

арых таа пол=за симiс=ке паала
худой PTCL:даже быть=COND жирный=DAT **оценивать. IMP.2SG**
ас таа пол=за кiп=ке паала
мало PTCL:даже быть=COND много=DAT **оценивать. IMP.2SG**
 ‘Хоть и **постное**, / За жирное считай, / Хоть и **малое**, / За многое **считай**’ [Хыйга сөс, 2021, с. 70].

1.2.2. Нереальные условно-уступительные конструкции

В нереальных условно-уступительных конструкциях сказуемое ГПЕ принимает показатель сослагательного наклонения =чых / =чи́к.

(16) *Андаг полчаң полза, олзем дее – олди́м тибесчи́кпiн* [Кильчичаков, 1995, с. 55].

андаг пол=чаң пол=за ол=зе=м
 такой быть=PP AUX: быть=COND умирать=COND=1SG
дее ол=ди́м тi=бесчи́к=пiн
PCTL: даже умирать=PAST=1SG **говорить=CON.NEG=1SG**
 ‘Если бы было так, если бы [я] даже умер, то [я] **сказал бы**, что не умер.’

1.3. Уступительно-противительные конструкции

В уступительно-противительных конструкциях представлена как уступительная, так и противительная ситуация. По нашим данным, в хакасском языке противительную ситуацию маркирует уступительная скрепа *андаг даа полза* ‘несмотря на это’.

(17) *Олган хайди табырах өс парадыр, өңненчеткен порчодаң пасха нимес. Андаг даа полза, ниме чахсызын көрчелер* [Кильчичаков, 1991, с. 6].

олган	хайди	табырах	өс	пар=адыр	өңнен=четкен
ребенок	как	быстро	расти	AUX: идти=PRES	расцветать=PP
порчо=даң	пасха	нимес	андаг	даа	пол=за ниме
цветок=INSTR	другой	NEG	такой	PTCL:даже	быть=COND что
цахсы=зы=н		көр=че=лер			
хороший=POSS.3=ACC		смотреть=PRES=PL			

‘Как быстро вырастают дети, ничем не отличаются от цветущего цветка. Несмотря на это, что хорошего они видят.’

(18) *Чарба үгре хайнадып аларга хуруг салаалар чидерчик. Андаг даа полза, оолагас пазох ла агас аразынзар пастыра халган* [Султреков, 1996, с. 20].

чарба	үгре	хайна=дып	ал=арга	хуруг	салаа=лар
крупа	суп	варить=CAUS=CV	AUX: брать=INF	сухой	ветки=PL
чид=ерчик	андаг	даа	пол=за	оолагас	пазох
хватать=CON	такой	PTCL:даже	быть=COND	мальчик	снова
ла	агас	аразы=нзар	пастыр=а	хал=ган	
PTCL:лишь	дерево	между=LAT	шагать=CV	AUX: оставаться=PP	

‘Чтобы сварить суп из крупы, хватило бы и сухих веток. Несмотря на это, мальчик (все же) снова ушел в лес.’

Кроме того, противительную ситуацию может маркировать сочетание противительного союза *че* ‘но’ с уступительной скрепой *андаг даа полза* (*че андаг даа полза* ‘но, несмотря на это’). За счет такого сочетания усиливается противоречивость ситуации.

(19) *Зойка сизіктіг хызыцах полган, че андаг даа полза, (Зойка) пабазынаң суғ хысхан* [Доможаков, 1975, с. 16].

Зойка	сизіктіг	хызыцах	пол=ған	че	андаг
Зойка	сообразительная	девочка	быть=PAST	CONJ: но	такой
даа	пол=за	(Зойка)	паба=зы=наң	суғ	хыс=хан
PTCL:даже	быть=COND	(Зойка)	отец=POSS.3=ABL	вода	требовать=PP

‘Зойка была сообразительной девочкой, **но, несмотря на это**, она требовала у отца воды.’

(20) *Чалчылар пістің пазыбысха сыгарга чөрлер. Че андаг даа полза, Хароол пістің холыбыста* [Кильчичаков, 1991, с. 21].

чалчы=лар	піс=тің	паз=ыбыс=ха	сыг=арга	чөр=лер
батрак=PL	мы=GEN	голова=POSS.1/PL=DAT	выходить=INF	AUX: ходить=PL
че андаг	даа	полза	Хароол	піс=тің
но такой	PTCL:даже	быть=COND	Хароол	мы=GEN
хол=ыбыс=та				
рука=POSS.3.PL=LOC				

‘Батраки хотят справиться с нами (букв.: подчинить нас себе). **Но, несмотря на это**, Хароол в наших руках’.

1.4. Обобщенно-уступительные (генерализованные) конструкции

В генерализованных конструкциях зависимое сказуемое принимает условную форму на =*ca* и сочетается с вопросительными местоимениями *ниме* 'что', *хайди* 'как', *хайда* 'где', *хайдаг* 'какой' в сочетании с частицей *даа*. Семантически можно выделить повторяющиеся (пример (21)) и интенсивные уступительные (примеры (22), (23), (24)) конструкции.

(21) *Ниме дее чоохтанза, ууча хызын испеен* [Ах тасхыл, 1988.с. 45].

ниме **дее** **чоохтан=за** ууча хыз=ы=н
что **PTCL:даже** **говорить=COND** бабушка дочь=POSS.3=ACC
 ис=пе=ен
 слушать=NEG.PAST

'Что бы [она] ни говорила, бабушка не слушала свою дочь.'

(22) *Хайди даа полза, пу ирен аның көңніне кірче* [Султреков, 1996, с. 89].

хайди **даа** **пол=за** пу ирен аның көңні=не
как **PTCL:даже** **быть=COND** этот мужчина его настроение=DAT
 кір=че
 входить=PRES

'Как бы то ни было, этот мужчина ей нравится.'

(23) *Хайди даа адазаң, орта полар* [Чарков, 1994, с. 81].

хайди **даа** **ада=за=ң** орта пол=ар
как **PTCL:даже** **называть=COND=2SG** правильно быть=FUT

'Как бы ты ни назвал, будет правильно.'

(24) *Хайдаг даа полза, таныс чирлер* [Султреков, 1996, с. 80].

хайдаг **даа** **пол=за** таныс чир=лер
какой **PTCL:даже** **быть=COND** знакомый место=PL

'Какие бы ни были, но знакомые места.'

1.5. Альтернативные уступительные конструкции

К альтернативно-уступительным относятся конструкции, в состав ЗПЕ которых входят два глагола в положительной и отрицательной формах условного наклонения на =*ca* в сочетании с частицей *даа* (пример (25)), или зависимый глагол употребляется в положительной и отрицательной формах императива, а уступительное значение усиливается за счет частицы *ла* 'ведь, все равно' (пример (26)). В ГПЕ «описывается такое положение дел, которое происходит вопреки мнению об ожидаемом событии» [Ефремов, 2015, с. 176].

(25) *Хорыхса даа, хорыхпаза даа, ибзер парарга кирек.*

хорых=са **даа** **хорых=па=за** **даа** иб=зер
бояться=COND **PTCL:даже** **бояться=NEG=COND** **PTCL:даже** дом=LAT
 пар=арга кирек
 идти=INF нужно

'Бойся, не бойся, а домой идти надо.'

(26) *Пу тогысха хын, хынма, тогынарга ла кирек.*

пу тогыс=ха **хын** **хын=ма** тогын=арга
 это работа=DAT **люби.IMP.2SG** **люби=IMP.NEG.2SG** работать=INF
ла кирек
 PTCL нужно

'Любишь-не любишь эту работу, а работать все равно надо.'

Выводы

Таким образом, в хакасском языке, как и в других тюркских языках, основным средством выражения уступительных отношений является ППК с синтетико-аналитическими и аналитическими средствами связи, в зависимой части которых сказуемое выражается именем или глаголом в форме условного наклонения в сочетании с общетюркской усилительной частицей *даа / дее, таа / тее*. ЗПЕ структурно всегда занимает препозитивную позицию. Нами выявлено пять сематических типов уступительных конструкций: реально-уступительные, условно-уступительные, условно-противительные, обобщенно-уступительные и альтернативные.

Таблица 1
Table 1

Структурные типы уступительных конструкций хакасского языка
Structural types of concessive constructions of the Khakass language

Специализированные средства	Семантические типы УК					
	Реально-уступительные	Условно-уступительные		Уступительно-противительные	Обобщенно-уступительные	Альтернативные
		Реальные	Нереальные			
(Tv=за даа), [ГПЕ]	+		+			
(Tv= даа Tv=за), [ГПЕ]	+	+				
(N даа пол=за), [ГПЕ]	+	+				
(Андаг даа пол=за), [ГПЕ]				+		
(Ниме дее пол=за), [ГПЕ]					+	
(Хайди даа Tv=за), [ГПЕ]					+	
(Tv=са даа, Tv=па=за даа), [ГПЕ]						+
(Tv=IMP, Tv= IMP.NEG), [ГПЕ]						+

Список литературы

- Абумова О. Д. Средства выражения уступительных отношений в русском, хакасском и тувинском языках // Научное обозрение Саяно-Алтая. 2014. № 2 (8). С. 5–7.
- Абумова О. Д. Бессоюзные сложные предложения с уступительными отношениями между частями в русском и хакасском языках // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 3 (52). С. 284–285.
- Грамматика современного русского литературного языка. М.: Наука, 1970. 767 с.
- Грамматика хакасского языка / Под ред. Н. А. Баскакова. М.: Наука, 1975. 417 с.
- Даржаева Н. Б. Квазисинонимические уступительные конструкции в бурятском языке // Oriental Studies. 2019. Т. 12. № 4. С. 682–690.
- Ефремов Н. Н. Уступительные конструкции в якутском языке // Сибирский филологический журнал. 2015. № 1. С. 173–180.
- Кызласова И. Л., Султрекова З. И. Аналитические формы условного наклонения в современном хакасском языке // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. 2018. № 26. С. 51–53.
- Невская И. А. Уступительные и противительные конструкции в тюркских языках Сибири // Российская тюркология. 2010. № 2. С. 17–23.
- Озонава А. А. Уступительные конструкции в алтайском языке // Сибирский филологический журнал. 2015. № 2. С. 62–70.

Субракова О. В. Средства выражения синтаксической связи в сложноподчиненных предложениях // Исследования по современному хакасскому языку. Абакан, 1980. С. 22–39.

Храковский В. С. Типология уступительных конструкций. СПб.: Наука, 2004. 625 с.

Шамина Л. А. Уступительные конструкции тувинского языка // Языки народов Сибири. Грамматические исследования. Новосибирск, 1991. С. 32–42.

Шамина Л. А. Аналитические грамматические формы и конструкции в функции сказуемого в тувинском языке. Новосибирск, 2010. 240 с.

Шамина Л. А. Структурная и семантическая сложность синтаксических конструкций тувинского языка // Сложность языков сибирского ареала в диахронно-типологической перспективе / Отв. ред. А.А. Мальцева; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т филологии. Новосибирск: Академическое изд-во «Гео», 2018. С. 315–316.

Шубина Т. П. Семантика обусловленности в сложноподчиненном предложении (на материале алтайского языка) // Синтаксическая и лексическая семантика на материале разных языков. Новосибирск, 1986. С. 66–78.

Список источников

Доможаков Н. Г. Ыраххы аалда. Роман. Абакан: Хакас. отд. Краснояр. кн. изд-ва, 1975. 256 с.

Кильчичаков М. Е., Шулбаева В. Г., Митхас Туран, Котожеков Г. Г. Пьесалар. «Всходы». Сборник пьес. Абакан: Хак. издат., 1991. 264 с.

Султреков А. Е. Дуплистое дерево. Повесть (на хакасском языке). Абакан. Хакас. кн. изд-во, 1996. 96 с.

Тиников Н. Е. Кавристің көглері (Песни Кавриса): повесть (на хакасском языке). Абакан: Хакас. отд. Краснояр. кн. изд-ва, 1977. 124 с.

Тиников Н. Е. Арчот хам: сб. рассказов для детей старшего школьного возраста. Абакан: Дом литераторов Хакасии, 2011. 160 с.

Хыйга сөс: сиспектер, сөспектер паза таптырғастар. Мудрое слово: хакасские пословицы, поговорки и загадки. 4-е изд., доп. Абакан: Хакас. кн. изд-во им. В. М. Торосова, 2021. 188 с.

Чарков С. И. Ах Ыўс хазында. (На берегу Белого Июса). Сборник рассказов. Абакан: Хакас. кн. изд-во, 1994. 176 с.

Список условных обозначений грамматических значений в глоссах

+ – возможные соотношения структурных и семантических типов уступительных конструкций;
 = – граница между морфемами; Ø – нулевая морфема; [] – границы ГПЕ; () – границы ЗПЕ; **1, 2, 3** – 1-е, 2-е, 3-е лицо; **ABL** – аффикс исходного падежа; **ADJ** – прилагательное; **ACC** – винительный падеж; **COND** – условное наклонение; **CONJ** – союз; **LOC** – местный падеж; **DAT** – дательный падеж; **GEN** – родительный падеж; **INF** – инфинитив; **IMP** – повелительное наклонение; **INSTR** – орудный падеж; **LAT** – направительный падеж; **PROL** – продольно-направительный падеж; **PASS** – страдательный залог; **N** – имя; **NEG** – отрицание; **CV** – деепричастная форма; **OPTS** – желательное наклонение; **PP** – прошедшее время; **SG** – единственное число; **PL** – множественное число; **POSSV** – аффикс обладания; **PRES** – аффикс настоящего времени; **FUT** – аффикс будущего времени на =ap; **POSS** – аффикс принадлежности; **POST** – послелог; **PL** – множественное число; **PTCL** – частица; **PFV** – совершенный вид; **Tv** – основа глагола.

References

Abumova O. D. Bessoyuznye slozhnye predlozheniya s ustupitel'nymi otnosheniyami mezhdu chastyami v russkom i khakasskom yazykakh [Complex sentences without conjunctions with concessive relations between the parts in Russian and Khakassian languages]. *The world of science, culture and education*. 2015, no. 3 (52), pp. 284–285. (In Russ.).

Abumova O. D. Sredstva vyrazheniya ustupitel'nykh otnosheniy v russkom, khakasskom i tuvinskom yazykakh [Means of expressing concessional relations in the Russian, Khakass, and Tuvan languages]. *Sayan-Altai scientific review*. 2014, no. 2 (8), pp. 5–7. (In Russ.).

Darzhayeva N. B. Kvazisinonimicheskie ustupitel'nye konstrukcii v buryatskom yazyke [Quasi-synonymic concessive constructions in the Buryat language]. *Oriental Studies*. 2019, vol. 12, no. 4, pp. 682–690. (In Russ.).

Efremov N. N. Ustupitel'nye konstrukcii v yakutskom yazyke [Concessive constructions in the Yakut language]. *Siberian Journal of Philology*. 2015, no. 1, pp. 173–180. (In Russ.).

Grammatika sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka [Grammar of the modern Russian literary language]. Moscow, Nauka, 1970, 767 p. (In Russ.).

Grammatika khakasskogo yazyka [Grammar of the Khakass language]. Baskakov N. A. (Ed.). Moscow, Nauka, 1975, 417 p. (In Russ.).

Khrakovskij V. S. Tipologiya ustupitel'nykh konstrukcij [Typology of concession constructions.]. SPb., «Nauka», 2004, 625 p. (In Russ.).

Kyzlasova I. L., Sultrekova Z. I. Analiticheskie formy uslovnogo nakloneniya v sovremennom khakasskom yazyke [Analytical forms of conditional mood in the modern Khakass language]. *Bulletin of the Katanov Khakass State University*. 2018, no. 26, pp. 51–53. (In Russ.).

Nevskaya I. A. Ustupitel'nye i protivitel'nye konstrukcii v tyurkskikh yazykakh Sibiri [Concessive and contrastive constructions in the Turkic languages of Siberia]. *Russian Turkology*. 2010, no. 2, pp. 17–23.

Ozonova A. A. Ustupitel'nye konstrukcii v altajskom yazyke [Concessive constructions in the Altai language]. *Siberian Journal of Philology*. 2015, no. 2, pp. 62–70. (In Russ.).

Shamina L. A. Ustupitel'nye konstrukcii tuvinskogo yazyka [Concessional constructions of the Tuvan language]. In: Yazyki narodov Sibiri. Grammaticheskie issledovaniya *Languages of the peoples of Siberia. Grammatical research*. Novosibirsk, 1991, pp. 32–42. (In Russ.).

Shamina L. A. Analiticheskie grammaticheskie formy i konstrukcii v funkcii skazuemogo v tuvinskom yazyke [Analytical grammatical forms and constructions in the predicate function in the Tuvan language]. Shirobokova N.N. (Ed.), Novosibirsk, 2010, 240 p.

Shamina L. A. Strukturnaya i semanticheskaya slozhnost' sintaksicheskikh konstrukcij tuvinskogo yazyka [Structural and semantic complexity of syntactic constructions of the Tuvan language]. *The complexity of the languages of the Siberian region in a diachronic-typological perspective* / Edited by A.A. Maltseva; Russian Academy of Sciences, Siberian Branch, Institute of Philology. Novosibirsk: Academic Publishing House "Geo", 2018. pp. 315–316. (In Russ.).

Shubina T. P. Semantika obuslovlennosti v slozhnopodchinennom predlozhenii (na materiale altajskogo yazyka) [The semantics of conditionality in a complex sentence (based on the material of the Altai language)]. In: *Sintaksicheskaya i leksicheskaya semantika na materiale raznykh yazykov* [Syntactic and lexical semantics based on the material of different languages]. Novosibirsk, 1986, pp. 66–78. (In Russ.).

Subrakova O. V. Sredstva vyrazheniya sintaksicheskoy svyazi v slozhnopodchinennykh predlozheniyah [Means of expressing syntactic connection in complex sentences]. In: *Issledovaniya po sovremennomu khakasskomu yazyku* [Studies on the modern Khakassian language]. Abakan, 1980, pp. 22–39. (In Russ.).

List of sources

Charkov S. I. *Na beregu Belogo Iyusa* [On the shore of the White Iyus]. Sbornik rasskazov. Abakan, Khakas. kn. izd., 1994, 176 p. (In Khak.).

Domozhakov N. G. *Yrakhkhy aalda. Roman* [Yrakhhy aalda. A novel]. Abakan, Khakas. otd. Krasnoyar. kn. izd., 1975, 256 p. (In Khak.).

Kil'chichakov M. E., Shulbaeva V. G., Mitkhas Turan, Kotozhkov G. G. P'esalar. "Vskhody". *Sbornik p'es* ["Sprouts." A collection of plays]. Abakan, Khak. izdat., 1991, 264 p. (In Khak.).

Mudroe slovo: khakasskie poslovitsy, pogovorki i zagadki [A wise word: Khakass proverbs, sayings and riddles]. State Research Institute of Khakassia Institute of Language, Literature and History, U. N. Kirbizhekova, Yu. I. Chapykova, N. S. Chistobaeva (Ed., comp.), 4th ed., rev. Abakan, Khakas. kn. izd. im. V. M. Torosova, 2021, 188 p. (In Khak.).

Sultrekov A. E. *Duplistoe derevo. Povest' (na khakasskom yazyke)* [A hollow tree. A Story (in Khakas)]. Abakan. Khakas. kn. izd., 1996, 96 p. (In Khak.).

Tinikov N. E. *Pesni Kavrisa: povest'* [Songs of Kavris: a story]. Abakan, Khakas. otd. Krasnoyar. kn. izd., 1977, 124 p. (In Khak.).

Tinikov N. E. *Archot kham: sb. rasskazov dlya detey starshego shkol'nogo vozrasta* [Archot kham: a collection of stories for children of high school]. N. Tinikov. Abakan, Dom literatorov Khakasii, 2011, 160 p. (In Khak.).

Сведения об авторе

Чугунекова Алена Николаевна – доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института гуманитарных исследований и саяно-алтайской тюркологии Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова (Абакан, Россия)

E-mail: chugunekowa@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-1046-5699

WoS Researcher ID: M-6869-2018

Information about the Author

Alena N. Chugunekova – Doctor of Philology, Associate Professor, Leading Researcher, Research Institute of Humanities and Sayano-Altay Turkology of the Katanov Khakass State University (Abakan, Russian Federation)

E-mail: chugunekowa@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-1046-5699

WoS Researcher ID: M-6869-2018